# 常平镇常横路改造工程项目
# 财政预算支出重点绩效评价

项目名称：常平镇常横路改造工程项目

受委托单位：东莞职业技术学院

绩效评价报告编号：东职重绩评〔2026〕号

提交绩效评价报告日期：2026 年 5 月

# 摘　要

为进一步优化常平基础设施布局，完善莞港经贸产业合作改革创新实验园区改造及基础设施配套工程，提升辖区交通承载能力，畅通城市发展“动脉”，常平镇常横路改造工程项目于2024年4月正式获得东莞市发展和改革局立项批复，2025年开始进入实质性施工建设阶段。

本项目起点与环常北路木棆跨线桥桥下辅道相交，终点至常平镇与横沥镇的分界线，改造道路总长约976米，红线宽度为32.30～39.20米，沥青混凝土路面，双向6车道，道路等级为城市主干路，设计速度为60km/h。本项目建设内容主要包括：拆除重建路面沥青层；新建交通标志、标线、标牌；新建1米道路中央隔离带；新建人行道、非机动车道；更换路灯及管线；清淤雨水管道，更换雨水口以及连接支管；新建给水管道及消防设施；新建镇区标识牌、公交站台。受东莞市财政局常平分局的委托，东莞职业技术学院作为第三方评价机构，对常平镇“常横路改造工程”进行了绩效评价，评价得分为75.43分，绩效等级为“中”。项目紧密贴合常平镇当前社会经济发展的实际需求，为区域的长远发展筑牢了坚实基础。道路结构的优化升级，进一步改善了区域交通状况，提升了居民出行的便捷性与安全性，有力推动了常平镇的可持续发展。但本项目实施过程及成效方面存在一些不足之处，主要体现在：前期可研编制质量不高，对项目落地支撑不足；绩效目标设置不合理，绩效工作重视程度不够；合同管理和执行有效性待提高；工程验收和项目材料整理不及时。

针对上述问题，提出以下建议：1.精研可行性，明智决策，确保项目顺利推进；2.规范项目报批规划管理，严格工程建设程序管控；3.强化绩效管理体系建设，提升绩效目标管控与整改质效；4.完善合同签署信息，强化合同条款执行监督，保障履约质量；5.及时整理工程资料，按规范开展验结算收工作。

# 目 录


摘 要 ..... 2

一. 项目基本情况 ..... 1

（一）项目概况 ..... 1

（二）资金安排及使用 ..... 2

（三）绩效目标设定情况 ..... 4

二. 绩效评价工作开展情况 ..... 5

（一）评价目的、对象和范围 ..... 5

（二）绩效评价原则、评价指标体系 ..... 5

（三）绩效评价工作过程 ..... 6

三. 绩效评价结果 ..... 7

四. 绩效评价指标分析 ..... 8

（一）项目决策情况 ..... 8

（二）项目管理情况 ..... 9

（三）项目产出情况 ..... 9

（四）项目效益情况 ..... 11

（五）逆指标情况 ..... 13

五、绩效管理存在的问题 ..... 13

（一）前期可研编制质量不高，对项目落地支撑不足 ..... 13

（二）绩效目标设置不合理，绩效工作重视程度不够 ..... 15

（三）合同管理和执行有效性待提高 ..... 16

（四）工程验收和项目材料整理不及时 ..... 17

六、绩效管理建议 ..... 18
（一）精研可行性，明智决策，确保项目顺利推进 ..... 18
（二）强化绩效管理体系建设，提升绩效目标管控与整改质 ... 19
效 ..... 19
（三）完善合同签署信息，强化合同条款执行监督，保障履约质
量 ..... 20
（四）及时整理工程资料，按规范开展验收结算工作 ..... 21

根据《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《关于印发〈东莞市市级预算项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（东财〔2021〕50号）的有关要求，受东莞市财政局常平分局（以下简称常平财政分局）的委托，东莞职业技术学院作为第三方评价机构对常平工程建设中心的“常横路改造工程”项目开展绩效评价，**绩效评价结果为75.43分，等级为“中”**（其中90-100分为优，80-89分为良，60-79分为中，60分以下为差）。现将有关情况报告如下:

## 一. 项目基本情况

### （一）项目概况

常横路改造工程起点衔接环常北路木棆跨线桥桥下辅道，终点止于常平镇与横沥镇交界（中国石化加油站前）。项目改造道路总长约 976 米，红线宽度 32.30～39.20 米，采用沥青混凝土路面，双向 6 车道，道路等级为城市主干路，设计速度 60km/h。主要建设内容包括：路面沥青层拆除重建，交通标志、标线及标牌设置；新建1米宽道路中央隔离带，新建人行道与非机动车道；更换路灯及配套管线；对雨水管道进行清淤，更换雨水口及连接支管；新建给水管道与消防设施；增设镇区标识牌及公交站台。

2024年7月，该项目取得东莞市发展和改革局概算批复，核定工程投资概算为2519.43 万元。经预算编制及财政评审后，项目招标控制价确定为1468.199万元，并依规开展公开招标工作。2024年11月，常平镇工程建设中心启动招投标程序；2024年12月10日，与中标单位中交

一公局第四工程有限公司签订施工合同，合同金额 1415.77 万元。工程合同约定开工日期为 2025 年 1 月 2 日，计划完工日期为 2025 年 5 月 7 日，合同工期 125 天。受用地等因素影响，项目实际于 2025 年 5 月 7 日开工，开工比计划推迟四个多月。施工期间为保障道路正常通行，采用分路段、分车道半封闭方式组织施工，2026 年 1 月工程基本完成。截至绩效评价期，项目尚未完成竣工验收及结算工作。

## （二）资金安排及使用

### 1.资金投入和支出

该项目合同采购金额约 1620 万元，因设计、监理、工程等费用尚未结算，故实际总投资额尚无法计算。截至 2025 年 12 月，累计支出 1296.68 万元，其中 2025 年常平镇工程建设中心关于该项目的预算金额为 1500 万元，实际支出 1067.50 万元，预算执行率为 71.17%，除违法用地罚款外，均为专项债券资金支出，项目资金使用具体情况见表 1 所示。

**表 1 资金安排及使用情况**

| 类别 | 内容 | 服务单位 | 合同金额（元） | 已支付金额（元） |
|---|---|---|---|---|
| 前期预备费 | 可行性 | 广东中和汇产业发展智库有限公司 | 25900 | 25900 |
| | 造价咨询 | 深圳市成效项目管理有限公司 | 44895.02 | 44895.02 |
| | 设计 | 首辅工程设计有限公司 | 469400 | 362720.8 |
| | 勘察 | 核工业江西工程勘察研究总院有限公司 | 83193.26 | 106984 |
| | 测量费 | 东莞市常平测绘技术有限公司 | 25175.01 | 25175.01 |
| | 审图费 | 广东科宏工程咨询有限公司 | 25279.71 | 25279.71 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 安全技术评价咨询费 | 东莞市交通规划勘察设计院有限公司 | 99900 | 99900 |
| | 环境影响评价报告咨询费 | 东莞市蓝源洁环境科技有限公司 | 113672.3 | 113672.3 |
| | 工程招标 | 广东明正项目管理有限公司 | 70641.71 | 70641.71 |
| | 小计 | | 958057.01 | 875168.55 |
| 工程建设及其他费 | 施工 | 中交一公局第四工程有限公司 | 14157756.55 | 11316451.31 |
| | 监理 | 福建中枢建设发展有限公司东莞分公司 | 330700 | 132280 |
| | 工程检测 | 广东勇祥建设工程检测有限公司 | 91824 | 36720 |
| | 水土保持方案、水土保持竣工验收服务 | 东莞市君泰工程咨询有限公司 | 110000 | 55000 |
| | 小计 | | 14690280.55 | 11540451.31 |
| 用地审批 | 规划咨询 | 中城科泽工程设计集团有限责任公司 | 341100 | 341100 |
| | 水土保持措施费 | 非税收入缴款，无中标单位 | 22128.6 | 22128.6 |
| | 占用利用公路路产补偿费 | 非税收入缴款，无中标单位 | 28920 | 28920 |
| | 不动产登记办证 | 非税收入缴款，无中标单位 | 1100 | 1100 |
| | 违法用地罚款 | 非税收入缴款，无中标单位 | 157988.15 | 157988.15 |
| | 小计 | | 551236.75 | 551236.75 |
| 合计 | | | 16199574.31 | 12966856.61 |

**2.专项债券发行和使用**

本项目资金主要来源于东莞市常平镇深化莞港经贸产业合作改革创新实验园区改造及基础设施配套工程专项债券项目资金，计划通过专项债券融资 90000 万元，债券期限为 10 年，各期债券采用每半年付息、到期一次性还本的偿付方式。项目收入主要包括土地出让收入、停车费收入、广告收入及租金收入等，预计可实现融资收益 189515.15 万元，其中包含北环路 76.18 亩政府储备土地预出让收入 151421.47 万元。

## （三）绩效目标设定情况

### 1.绩效总目标

根据设计方案实施常横路修复改造工程建设，改善镇内区域交通条件、完善镇区路网，促进园区发展，提升城市形象，改善周边道路之间联系，满足周边企业出行需要。

### 2. 年度目标

（1）道路工程：项目实施期间完成旧路面拆除作业，拆除总面积16349.10 ㎡；采用就地热再生工艺，摊铺 4cm 厚细粒式密级配 SBS 改性沥青混凝土，施工路段总长 976 米，人行道设计宽度 7.5 米。

（2）交通工程：主要实施内容包含道路交通标志、标牌、交通标线布设，公交候车亭、镇域标识牌安装，同步完成原有旧标线清除、施工临时围挡、水码布设及道路交通疏解疏导等配套工程。

（3）给排水工程：于道路左侧人行道下敷设供水管道，其中DN160PE 给水管 44 米、DN225PE 给水管 937 米；道路两侧铺设 DN300 雨水口连接管 183 米，新建雨水口 81 座、雨水检查井 20 座，并完成现状雨水管道清淤整治，清淤总长 2405 米。

（4）照明工程：拆除原有 12 米高路灯 58 座、老旧路灯管线 1900 米；新建双臂路灯 68 套、三头景观路灯 2 套，配套敷设电力电缆 2288.5 米、软电线 1750 米。

（5）绿化工程：拆除原有老旧绿化带 2711.10 ㎡，清理移除乔木 55 株、异地移植乔木 28 株、新增栽植乔木 3 株；新建绿化带宽度控制为 1-1.5 米，新建绿化总面积 3553.50 ㎡。

## 二. 绩效评价工作开展情况

### （一）评价目的、对象和范围

为了解常横路改造工程项目实施效果、考察项目所投入财政资金的使用效益，对该项目进行重点绩效评价，评价项目整体的规范性、经济性、效率性和效益性，揭示影响项目绩效的主要因素，分析项目产生问题的原因，并努力在项目规划、实施、方式创新、过程管理及社会效益提升等方面提出合理化建议。评价周期为2024-2025年度项目实施全过程，相关单位包括项目主管单位、施工单位、监理单位等。评价范围包含项目决策、管理、产出、成效及可持续性等情况，资金评价范围是2025年1月1日至2025年12月31日常平财政分局为该项目投入的所有资金1500万元。

### （二）绩效评价原则、评价指标体系

本项目以《东莞市市级预算项目支出绩效评价管理办法》（东财〔2021〕50号）的项目支出绩效评价指标体系框架为参考依据，结合评价项目特性设置个性评价指标体系。评价指标体系主要包括4个一级指标（投入、管理、产出、效果），11个二级指标、23个三级指标、36个四级指标、5个逆指标，详见附件1。

项目绩效评价过程结合前述评价指标体系和评价标准，采取“书面材料审核、集中座谈调查和实地核查”相结合等方法，对项目的立项决策、过程管理、资金支出、项目的经济性和效益性等方面进行客观公正评价，并在汇集调研情况及专家意见后对评价指标进行赋分，最后得出

项目绩效评价总分及等级。等级划分为四档：90（含）-100分为优、80（含）-90分为良、60（含）-80分为中、60分以下为差。

绩效评价过程中，评价团队始终坚持以下原则：

1. 科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正地反映。

2. 独立审慎。受托方在绩效评价中应根据绩效评价相关原理及规定，独立判断，审慎评价项目取得的绩效。

3. 公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受委托方、财政部门和社会监督。

4. 廉洁自律。坚守廉洁底线，不得收受被评价方以任何名义给予的经济利益，不得索贿、受贿、利用职权为个人或他人谋私利。

### （三）绩效评价工作过程

本次评价实施了实地踏勘、资料查证与复核、面对面访谈、数据汇总及分析等程序，评价过程主要包括：

评价组于2026年4月启动项目评价工作，初步审核项目材料并向被评价单位列出材料清单；2026年4月10日在常平财政分局的组织协调下，评价组与项目主管单位常平工程建设中心进行了预调研座谈。座谈会上评价组开展了对项目相关资料的查证复核与实施过程问询，在此基础上制定了评价工作实施方案及评价指标体系；2026年4月26日到常平镇工程建设中心进行了资料查看、现场座谈及建设效果实地勘察；4月26日～5月20日对项目相关资料、调研访谈内容、现场勘察效果进行整理、分析后撰写了此评价报告。

## 三. 绩效评价结果

通过分析主管单位提供的相关资料、现场核实以及走访调查等，评价工作组认为项目紧密贴合常平镇当前社会经济发展的实际需求，为区域的长远发展筑牢了坚实基础。道路结构的优化升级，进一步改善了区域交通状况，提升了居民出行的便捷性与安全性，有力推动了常平镇的可持续发展。但本项目实施过程及成效方面存在一些不足之处，主要体现在：前期可研编制质量不高，对项目落地支撑不足；绩效目标设置不合理，绩效工作重视程度不够；合同管理和执行有效性待提高；工程验收和项目材料整理不及时。

根据上述情况对常平镇常横路改造项目绩效评价指标体系中的相应指标进行赋分，该项目重点绩效评价结果为**75.43**分，绩效等级为“**中**”，二级指标得分情况见表2。

**表2 项目绩效评价得分统计表**

| 评价指标 | 二级指标 | 指标分 | 得分情况 | 得分率 |
|---|---|---|---|---|
| 一、决策 | 项目立项 | 7 | 4 | 57.14% |
| | 绩效目标 | 8 | 4 | 50.00% |
| | 资金投入 | 4 | 4 | 100.00% |
| | 小计 | 19 | 12 | 63.16% |
| 二、管理 | 建设管理 | 19 | 16 | 84.21% |
| | 财务管理 | 12 | 9 | 75.00% |
| | 投资管理 | 6 | 4 | 66.67% |
| | 小计 | 37 | 29 | 78.38 |
| 三、产出 | 项目完成情况 | 12 | 7 | 58.33% |
| | 投资成本控制 | 7 | 4.43 | 63.29% |
| | 小计 | 19 | 11.43 | 60.16% |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 四、效益 | 实施效果 | 15 | 13 | 86.67% |
| | 可持续影响 | 6 | 6 | 100.00% |
| | 满意度 | 4 | 4 | 100.00% |
| | 小计 | 25 | 23 | 92.00% |
| 逆指标 | 扣分指标 | -10 | | |
| | 降档指标 | 直接降低一个档次 | 没有发生降档事项 | |
| | 一票否决 | 直接评为等以下 | 没有发生一票否决事项 | |
| 评价结果 | | 100 | 75.43 | 75.43% |

## 四. 绩效评价指标分析

### （一）项目决策情况

本项目决策情况包含项目立项、绩效目标、资金预算 3 个二级指标，并细分为 4 个三级指标及 7 个四级指标。评价总分为 19 分，实际得分 12 分，得分率 63.16%。项目立项整体契合城市发展规划，立项程序规范合规，但开工前置条件尚不具备，用地许可、施工许可等前期手续未办结，未达到开工标准。本项目可行性研究方案虽于 2024 年 5 月获东莞市发展和改革委员会批复立项，但可研阶段投资估算编制偏粗略，投资规模测算精准度不足；建设工期计划与实际实施进度偏差较大，同时对项目用地规划等潜在风险预判不充分。此外，项目绩效目标设置科学性不足，与项目实际实施计划匹配度偏低；绩效目标量化指标缺失、可衡量性不强，难以对项目实施全过程开展客观、全面的考核与评价。预算不够明细，缺乏计算明细。

## （二）项目管理情况

本项目管理体系下设建设管理、财务管理、投资管理3项二级指标，细分设置11项三级指标、15项四级指标；该项评价满分37分，实际得分29分，得分率78.38%。

项目建设管理制度体系相对健全，但在绩效管理、工程变更、竣工验收等环节制度执行力度不足、管控成效有待提升。投资管理层面，合同签订条款、权责约束约定及履约全过程管理均需进一步规范完善。财务管理方面，项目资金使用合规有序，工程款基本按工程进度拨付。但因项目实施各关键时间节点与原定计划偏差较大，造成2025年度各项费用未能及时兑付，预算执行率偏低。本项目资金全部通过专项债券安排支付，偿债来源主要依赖土地出让收益；受当前房地产市场行情波动及不确定性影响，项目后续偿债压力与债务风险有所加大。

## （三）项目产出情况

项目产出包括项目完成情况、投资成本控制2个二级评价指标，4个三级指标，5个四级指标。评价指标分值为19分，评价得11.43分，得分率为60.16%。具体产出情况如下:

**1.项目完成了常横路道路修复和环境提升工程**

常横路改造工程全长976米，已按计划全面完成道路、给排水、照明、绿化、交通等各项建设内容。道路方面，完成路面病害处置1702 平方米，实施就地热再生沥青摊铺35000 平方米，同步建成全长976 米、宽度7.5米人行道；给排水工程敷设给水管980米，新建雨水口81座、雨水检查井 20 座，完成2405米现状雨水管道清淤疏通；照明工程更

换老旧管线 1900 米，更新安装路灯灯具 68 套；绿化工程清理移除乔木 55 株，新栽黄花风铃木 3 株，栽植各类灌木 900 余株，铺设地表绿化植被 3500 余平方米；交通工程新建公交候车亭 1 座，施划六车道交通标线，增设交通指示牌 6 块。项目完工后，顺利实现路面品质提升、市政管网完善、道路照明提质、沿线景观美化、交通设施健全的总体建设目标。

**2.项目推进进度不理想，延期情况严重**

常平镇常横路改造工程于 2024 年 5 月正式立项。同年 7 月项目启动勘察、设计及造价咨询工作；11 月正式启动工程招标采购流程，原计划于 2025 年 1 月 2 日开工，2025 年 5 月 7 日完成竣工验收。

项目施工中标单位为中交一公局第四工程有限公司。进驻现场后，双方将开工日期调整至2025年3月15日，对应竣工验收日期顺延至2025年 7 月 18 日。受公路确权、用地审批、施工审批等实际流程影响，工程实际开工令日期为 2025 年 5 月 7 日，此时已经是计划的竣工日期，因此该工程开工推进工作不理想。

该路段作为镇区重要交通枢纽，衔接环城北路，通行需求大，施工期间无法完全封闭，故采用分段分车道封闭施工方式。该施工组织方式显著增加了工期难度，项目最终于 2026 年 1 月基本完工，实际工期达 8 个多月，较合同约定工期 125 天大幅延长。

截至目前，项目仅完成分部工程验收。因施工过程中变更资料、竣工图等核心文件施工单位仍未完成准备好，导致整体竣工验收程序无法启动；同时，竣工结算工作亦因前置条件未达标而无法开展。上述情况

反映出承包方在施工组织管理、工程资料归档等环节存在明显执行偏差，履约进度严重滞后于合同约定，相关责任主体及后续整改事项需进一步明确与落实。

**3.建设方案及工艺调整引发投资结构大幅变动**

本项目原批复概算金额为2519.43万元，其中工程费用2199.27万元。鉴于项目尚未完成完工结算，实际总投资暂无法最终核定。根据当前已发生采购金额1620万元测算，项目投资结构变动率约为35.70%，投资规模较原批复出现大幅缩减。变动的主要原因是施工工艺优化调整：原方案拟采用全幅铣刨重铺的方式修复路面，后经市场调研及技术比选，调整为“病害局部处理+就地热再生沥青路面”的施工工艺，病虫害的精准修复降低了工程成本。但与此同时，项目采用维修模式的单位成本仍维持在较高水平，且因道路性质反复调整、施工许可办理周期延长，额外产生了安全技术评价、规划咨询、环评等前期费用100余万元，进一步影响了投资控制效果。

**（四）项目效益情况**

项目效果包含实施效果、可持续影响、社会评价这 3 个二级评价指标， 4 个三级指标和9个四级指标。评价指标分值为25分，评价得3分，得分率为92.00%。项目实施为城市带来了显著积极影响，不仅有效提升了城市整体形象，还大幅改善了慢行道的通行能力，让周边居民的出行在一定程度上更为便捷，沿线商铺也因此受益，满意度普遍较高。

**1.道路功能全面完善，安全环境同步提升**

本次道路改造工程实施完成后，通过路面病害综合治理、就地热再

生沥青路面翻新、人行道及绿化景观提升、给排水管网完善、道路照明更新与交通标识标线配套升级，道路整体路容路貌显著改观。环境层面，沿线绿化布局更加完善，市容人居环境整洁有序，整体景观品质明显提升；交通层面，路面平整度大幅改善，通行效率有效提高，人车通行秩序更为规范，极大便利了沿线居民日常出行及商户经营往来；行车安全层面，原有坑槽、裂缝、沉降等道路隐患得到彻底整治，夜间照明条件全面优化，交通指引标识清晰完备，有效降低道路交通安全事故发生风险，全面提升了车辆行驶及行人通行安全保障水平。

**2. 工程设计达成率未全部实现，施工单位文明施工水平待提高**

本项目已按设计要求完成道路改造工程，整体施工成效良好，但现场景观品质仍有提升空间。现场栽种的小叶栀子等灌木，现存株高约 50 厘米，与 80 厘米的设计栽植标准存在偏差。据项目单位反馈，市场上难以采购到符合规格的苗木；同时龙船花等花卉后期养护管理不足，苗木出现长势偏弱的问题，未达到设计预期的景观效果。

其次，项目施工期间采取了围挡封闭、洒水降尘等绿色施工举措，但文明施工行为没有完全做到位，各类问题屡有反复。施工单位存在安全管理人员履职不严、施工围挡及警示标识布设滞后、裸土覆盖与渣土冲洗不及时、施工现场扬尘管控不力等问题。相关问题虽经监理督促完成整改，但施工单位仍需压实主体责任，从思想层面强化管理意识，建立长效管控机制，做到事前防范、常态管控。安全生产是工程建设底线，更是企业稳健发展的根本保障，务必抓实抓牢各项安全文明施工管理工作。

**3.群众满意度较高，项目具备良好可持续性**

本项目已完成道路权属确权工作，清晰界定道路建设、管护及运营责任主体，规范了道路资产核算与用地管理，为后续常态化管养责任落实、养护资金保障夯实了制度基础。同时，通过实施道路病害整治及路面升级改造，通行环境显著改善，经实地走访沿线居民、沿街商户及周边群众，社会各界对本项目实施成效、施工改造质量和通行改善效果认可度较高，整体群众满意度良好。项目建成后功能效益稳定、管护机制清晰，具备较强的运营持续性与长效发挥效益的条件。

**（五）逆指标情况**

逆指标下设扣分指标、降档指标、一票否决等三个二级指标，经核查，项目没有发生逆指标相关事项。

## 五、绩效管理存在的问题

### （一）前期可研编制质量不高，对项目落地支撑不足

2024 年 5 月，由广东中和汇产业发展智库有限公司编制的《常平镇常横路改造工程可行性研究报告》经东莞市发展和改革局批复立项，但报告整体编制深度不足、内容质量不高，对项目后续建设实施缺乏有效指导和约束，具体问题主要体现在以下四方面:

**1.工期测算过于理想化**

可研拟定前期筹备工期 7 个月、主体施工工期 11 个月，工期推算仅按理论标准测算为 125 天，未充分统筹考虑地下管线迁改、道路交通疏解、雨季施工制约等实际客观因素，工期安排脱离现场实际，参考指导价值不足。

**2.社会稳定风险评估流于形式**

评价单位未开展沿线群众走访访谈、诉求摸排统计，便判定为低风险等级，也未制定配套风险应对及应急处置预案。项目实际实施过程中，沿线屠宰场、酒店、汽修厂等经营主体因施工影响正常运营，出现阻挠施工情况，暴露出可研稳评工作不扎实、预判不到位。

**3.未按规范开展建设方案多方案比选**

工程可行性研究编制核心要求开展多方案技术、经济综合比选论证，但本可研报告未设置备选对比方案，直接确定单一推荐方案，不符合可研编制规程及评审管理要求；项目实际施工采用局部病害定点修复+热再生工艺模式，与可研拟定的全线整体重修方案存在较大差异，可研推荐方案与现场实际实施脱节，可研前期论证失去应有的指导和管控作用。

**4.现状基础调研及政策研判不充分**

可研编制阶段未深入摸排梳理项目用地历史遗留问题，也未提前预判道路不动产确权登记滞后等潜在制约因素。为推进权属办理，项目还额外支出34.11万元产权代办费用，直至2025年5月才完成不动产权登记手续，不仅延误了项目前期审批流程，还直接拖累项目开工时序，造成整体建设实施进度严重滞后。

**5.施工许可证未成功办理**

可研阶段对施工许可办理条件预估不足，项目主管单位虽已对接相关职能部门推进施工许可报批工作，并按规定落实环评、安全技术评估等前期专项经费，但因用地历史遗留问题未能妥善解决，至今尚未取得

合法有效的施工许可证。

### （二）绩效目标设置不合理，绩效工作重视程度不够

#### 1.绩效目标设置不合理，细化量化程度严重不足

经核查项目单位报送的年度绩效目标申报表及相关资料，发现绩效目标整体设置缺乏科学性、合理性和针对性，指标细化量化程度不够，与年度实际工作任务、投资计划严重脱节。2025 年该项目计划安排投资 1500 万元，资金主要用于项目采购合同签订、工程款项拨付等重点工作，但项目单位在绩效指标设定上存在明显偏差：数量指标仅简单设置为“完成可行性研究报告”，时效指标设定为“年内开工建设”，既不符合本年度资金使用方向和工作推进实际，也与 1500 万元投资规模不相匹配；社会效益指标仅笼统表述为“推动项目开展”，表述空洞模糊，未结合项目功能定位、建设内容细化设定可衡量、可考核的具体成效指标，无法客观体现项目实施后的民生效益、带动效益及长远建设价值，难以发挥绩效目标引领、约束和考核作用。

#### 2.绩效工作重视程度不足，问题整改落实不彻底

经梳理历年绩效评价报告发现，项目单位对绩效管理工作重视程度不够，主体责任落实不到位，未能深刻吸取以往绩效评价发现问题的经验教训，常态化绩效管理意识薄弱。对于往年绩效评价指出的档案资料归集整理滞后、可行性研究报告编制质量不高、绩效目标设定不科学等突出问题，未建立健全长效整改机制，未逐项落实整改措施、补齐管理短板，同类问题在本年度项目实施及绩效管理中依然重复出现，绩效管理闭环管控成效不佳。

### （三）合同管理和执行有效性待提高

**1.项目合同签订时效性与完整性存在不足**

在合同签订管理方面存在明显不完善问题，一方面合同签订不够及时，本项目可行性研究方案已于2024年5月取得发改委批复，但对应的服务合同拖延至2024年11月才正式签订，间隔时间较长，未严格做到采购完成后及时组织合同签订；其次合同要素填报不完整，如设计、造价咨询等多项采购合同，普遍存在联系人、联系电话、签订日期等要素信息缺失问题，合同要件不完善，资料归档与内控管理不够严谨规范。

**2.合同约束条款不完善、权责界定模糊**

从审核材料看，项目单位的采购合同还存在条款约束不严谨的情况，关键约束条款存在缺失且表述模糊。如常规监理合同应对总监理工程师、专业监理工程师配置数量及现场常驻人员规模作出明确约定，以此约束中标监理单位严格履约投标承诺，配齐配足符合资质要求的监理人员。但本项目签订的监理合同，对监理机构设置及人员配置相关内容予以省略，仅约定监理人员更换“按甲方建议”。虽然招标阶段用户需求书已明确监理人员数量、资质标准，但相关要求未有效转化为合同刚性约束条款，未在合同文本中细化固化，履约约束力不足。

其次工程造价咨询合同工作内容界定不清、权责混淆。合同明确约定乙方工作为招标控制价及工程量清单、预算书编制，但合同条款及收费依据中又多次涉及概算、结算相关工作内容，服务范围边界模糊，工作权责与收费依据难以厘清。

### 3.合同验收环节缺失，履约质量缺乏有效管控

工程类采购合同应明确服务成果清单、提交时限、结算方式和验收标准，并按约定开展履约验收，以此保障服务落地成效与工作质量。本项目合同管理存在验收环节缺失问题，未建立规范的成果验收机制。以规划咨询报批代理合同为例，合同约定服务成果应包含《勘测定界报告》《社会稳定风险评估报告》《用地预审与规划选址意见书》等资料。实际履约过程中，服务单位未按约定提交《社会稳定风险评估报告》，仅完成委托第三方勘察、协助办理用地报批报建等部分工作。因缺少正式履约验收程序，无法对服务成果完整性、工作完成质量进行核查把关，合同履约效果难以保障。

## （四）工程验收和项目材料整理不及时

该项目于2026年1月已完成工程施工工作，截至目前，项目完工已过去4个月，但尚未开展完工验收工作，经排查，核心原因是工程资料整理工作未完成。此次问题暴露出施工方在资料管理方面存在严重漏洞：按照规范要求，工程资料应随施工进度同步整理、完善，确保资料与工程施工过程一致、真实可追溯，但施工方未按此要求执行，未在施工过程中同步开展资料整理工作，而是选择在工程完工后集中补充资料，导致资料整理滞后，直接影响了完工验收的推进进度。从项目提交的分部验收记录来看也可证实这一点。八项分部工程验收表均已完成各责任单位的签章手续，但所有责任单位均未填写签章日期。该现象存在明显的一次性集中完成签章的嫌疑，不符合分部验收应依据实际工程进度有序开展、同步签章确认的规范要求，无法体现分部验收的真实性和

时效性，也反映出施工方在分部验收流程执行上的不规范，未严格按照工程进度推进验收工作。截至绩效评价期间，双方多项资料未完成梳理归档，包含延期责任认定、初验报告、会议纪要、隐蔽工程台账等，资料整理及时性不足。

## 六、绩效管理建议

### （一）精研可行性，明智决策，确保项目顺利推进

可行性研究报告在项目决策中具有举足轻重的地位。在项目投资决策之前，进行全面的可行性研究，能够为决策者提供关于项目潜在风险和预期收益的深入见解，从而助其作出更为审慎和明智的投资选择。通过对项目进行详尽的分析和评估，可行性研究能够及时发现潜在的问题和风险点，并针对这些风险因素，制定相应的应对策略和紧急预案。这一过程不仅有助于规避项目实施中可能出现的风险，更能显著降低风险发生后的影响。正因如此，项目前期的可行性研究对于后期的顺利实施具有不可替代的重要性。同时，一份高质量的可行性研究报告还能为项目实施过程中的管理活动提供有力的指导，确保项目能够始终沿着既定的目标稳步前进。

在实际操作过程中，主管单位应避免急于求成，不应因急于启动项目而草率完成可行性研究。为了确保项目的顺利推进，必须在编撰可行性研究报告之前，投入足够的时间进行深入的前期调研和数据分析，以全面把握项目各个方面的情况。特别是对于项目的选址、建设规模、设计方案以及资金筹措等关键环节，更应进行深入细致地探讨和研究。此外，对拟建项目的规模、建设方案的技术和经济指标，应进行详尽的比

较分析。在设计方案上，应提供多种选择，以便增加技术经济分析的全面性和深入性，同时也为项目决策提供更多的备选方案。建议主管单位建立起一套完善的审查体系，包括内部审核和外部专家评审，以确保根据实际情况和各方反馈对报告进行适时的修改和优化，最终为项目决策提供坚实可靠的支持。

**（二）强化绩效管理体系建设，提升绩效目标管控与整改质效**

**一是科学精准设定绩效目标，从严做好指标细化量化。**项目单位须紧扣年度投资规模、资金投向及实际工作任务，规范编制绩效目标申报表，系统合理设置数量、质量、时效、成本及社会效益等各项绩效指标。产出指标方面，数量指标可结合项目实际设定政府采购完成批次、道路改造里程、河道清淤工程量、绿化建设面积、新增灯杆数量等具象可量化指标；质量指标可设定项目验收合格率、工程质量达标率等考核内容。效益指标立足项目总体建设定位，兼顾适配性与可考评性，合理设置文明施工规范程度、居民出行便捷度、行车安全舒适提升度、周边营商环境改善成效等社会效益指标。成本指标按项目实际核定单位造价标准，明确道路改造每公里综合造价等成本管控指标。

通过分类细化、逐项量化，确保绩效目标与年度投资计划、项目实施进度高度契合，真实体现项目建设实效、民生改善效益及长远综合价值，切实发挥绩效目标的引领导向、过程约束和考核评价作用。

**二是提高绩效管理重视程度，健全长效整改闭环机制。**切实压实绩效管理主体责任，强化全员绩效管控意识，常态化组织开展绩效管理业务学

习培训，深刻吸取历年绩效评价问题教训。建立绩效问题台账管理制度，对以往查出的档案资料归集滞后、可研报告编制质量不高、绩效目标设置不规范、工程变更审批不严等问题逐项登记、逐条整改、逐件销号。坚持举一反三、标本兼治，完善内部管控流程，构建发现问题—整改落实—复核校验—长效防范的闭环管理体系，杜绝同类问题反复发生，全面提升项目绩效管理规范化水平。

**（三）完善合同签署信息，强化合同条款执行监督，保障履约质量**

**一是完善合同签订信息，确保合同有效性。**为夯实合同有效性根基，项目单位需多维度优化合同签订信息。一方面，要严守合同签订时限，秉持高度责任感与严谨态度，严格依照中选通知书规定，在期限内与服务商完成合同签订，并建立时限监控机制、明确责任人，避免逾期引发法律风险与项目延误；另一方面，要细化服务完成节点，充分考虑项目实际与动态变化，合同中详细明确服务具体完成阶段和时限，不能因采购需求和招标文件有约定就省略，采购合同约束内容应具体细化、可操作，如监理合同除明确基本人员配备数量，还应依据中标单位投标文件，将专监姓名、资质、岗位职责等详细信息写入条款。

**二是规范合同条款编制，强化关键条款刚性约束。**进一步细化完善合同文本内容，做到关键条款表述严谨、权责边界清晰，将招标文件、用户需求书中明确的人员配置、服务标准、履职要求等内容，全面固化纳入合同正式条款，形成刚性履约约束。同时科学界定服务范围、工作内容和收费对应事项，杜绝条款前后矛盾、内容交叉重叠、权责划分模

糊、收费依据不明等问题，提升合同条款的规范性、严谨性和可执行性。

**三是健全合同履约验收管理制度。**建立完善合同履约验收工作机制，把履约验收作为合同管理必经环节，做到先验收、再办结、再付款。验收流程应对照合同约定的服务成果清单，逐项核查报告、文书、批复资料等交付成果的完整性、规范性和时效性，对未按约定提交成果、服务内容缺项漏项、工作质量不达标的，暂缓结算付款，限期整改补齐。通过完善验收流程、压实验收责任，实现对合同履约全过程质量管控，切实防范服务缩水、成果缺失、履约不到位等问题。

**（四）及时整理工程资料，按规范开展验收结算工作**

**一是加强档案的规范性和准确性。**施工档案资料是建设单位了解施工过程的重要来源，主管单位要对施工资料和监理记录内容有明确的要求，也要充分利用合同约束施工单位和监理单位整理资料规范和提交及时。施工单位应设立专门的项目资料管理团队及时整理项目材料和提交项目材料，确保资料的完整性、准确性和提交及时性。建议各方提高整理材料的能力和重视程度，为后续上级部门的各类督查做好准备。

**二是按程序和规范进行工程验收。**制定详细的验收流程和标准，确保每一步都按照规定进行，避免出现代签、缺签等情况。验收工作应遵循“逐级推进、有序衔接”原则，即唯有完成上一分部的验收任务且验收合格后，项目方可进入下一分部工程的施工环节。此外，针对涉及多个路段且不同时施工的分部工程，应采取“分段验收、逐一核查”的方式，

对每个施工路段的分部工程分别进行验收，确保工程质量无死角、无遗漏。

**三是规范开展验收结算工作。**项目前期开展采购工作时，尚未明确工程实际投资规模，致使设计、造价咨询、第三方检测及施工服务等各类合同价款均暂按估算价拟定。项目单位后续拨付相关服务款项时，须严格履行验收流程，依规完成价款审核与合同结算。此外，项目现存未办结工程变更、苗木栽植高度未达到设计标准等问题，均需在后续结算阶段逐一核实厘清，据实纳入结算范围，确保结算工作真实准确、合规严谨。

项目负责人签字：陈青

受委托机构公章（盖章）

# 常横路改造工程项目重点绩效评价指标表

填报单位：东莞职业技术学院

| 一级指标 | | 二级指标 | | 三级指标 | | 四级指标 | | | | | 第三方评价 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 名称 | 权重 | 名称 | 权重 | 名称 | 权重 | 名称 | 权重 | 指标解释 | 指标说明 | 评分标准 | 评价得分 | 评分说明 |
| 投入 | 19 | 项目立项 | 7 | 项目立项规范性 | 3 | 立项合规性 | 3 | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。。 | 评价项目是否按规定程序申请设立，事前是否经过必要的可行性研究、专家论证和集体决策等程序；项目建设所需各类资金来源依据是否充分，筹措计划是否科学可行，所需资金是否及时到位；项目是否完成勘察、设计、用地、环评、开工许可等前期工作，达到开工建设条件情况；年内是否可支出使用完毕，年内是否可形成实物工作量；用以反映和考核项目申请专项债券资金需求的决策的充分性。 | 评价要点：<br>项目立项规范、合规的，得3分。项目无项目建议书、可行性研究报告、立项批复文件、没有达到开工建设条件的，酌情扣分。 | 2 | 2025年5月才完成不动产权登记手续，不仅延误了项目前期审批流程，还直接拖累项目开工时序。 |
| | | | | | 4 | 前期论证合理性 | 4 | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况 | 反映项目前期论证是否科学、合理、实施内容是否与预期目标相匹配，可行性研究报告是否严谨科学，项目是否符合专项债券支持领域和方向；项目专项债券资金建设内容是否符合专项债券使用管理要求。 | 评价要点：<br>①可行方案严谨科学合理，2分；<br>②项目实施内容与预期目标相匹配得1分；<br>③项目符合专项债券支持领域和方向和管理要求，得1分； | 2 | 前期可研编制质量不高，对项目落地支撑不足 |
| | | 绩效目标 | 8 | 绩效目标合理性 | 4 | 目标合理 | 2 | 项目所设定的绩效目标是否符合社会民众需要，是否与政府专项债券项目相匹配，设立的绩效目标是否依据充分，可以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况及专项债券相关投资收益及偿债风险情况。 | 绩效目标是否具有针对性，是否涵盖道路建设相关指标，且符合社会经济发展需求，能解决当地迫切需要解决的问题。 | 评价要点：<br>绩效目标符合国民经济和社会发展规划、部门职能及事业发展规划，与相应的财政支出范围、方向、效果紧密相关，并且在数量、质量、成本和时效等方面进行细化，做到定量表述，符合客观实际，且包括预期提供的公共产品或服务的成本、产出、效益指标、偿债风险指标等主要指标得4分；其他情况酌情扣分。 | 2 | 绩效目标设置不合理，细化量化程度严重不足 |
| | | | | | | 具体可行 | 2 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 绩效目标在数量、质量等方面是否做到细化量化，是否符合客观实际且可操作。 | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 绩效指标明确性 | 4 | 相关性 | 2 | 绩效目标是否经过科学调研、严密论证，具有针对性。 | 绩效指标是否与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度是否与资金或项目属性特点、支出内容相关；在当前社会事业发展水平下，绩效目标各指标是否与资金额相匹配。 | 评价要点：<br>绩效指标与绩效目标有直接的联系，能细化到四级指标，项目效果有多个核心的个性化指标，并形成系统的，指标可通过客观统计资料相互验证分析的，设定的指标值适当，并优于行业标准、计划标准、历史标准的，得4分；其他情况酌情扣分。 | 2 | |
| | | | | | | 完整性 | 2 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 绩效目标能细分为具体指标；项目产出和效果有多个道路、交通方面的核心个性化指标，指标可通过客观统计资料验证，系统地反映财政支出所产生的绩效。 | | | |
| | | 资金预算 | 4 | 资金预算 | 4 | 预算编制 | 4 | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，专项债券收支、还本付息是否纳入政府性基金预算管理，用以反映和考核项目专项债券预算管理规范性。 | 考查预算资金是否符合法定程序，计算依据是否充分、合理、有效，计算过程是否详细具体，申请专项债券额度是否与项目实际需要匹配，是否纳入了政府性基金预算管理等情况。 | 评价要点：<br>程序合规，依据充分、专项债券资金需求经过科学测算计算详尽、标准合理、纳入政府性基金预算管理，得4分；其他情况酌情给分。 | 4 | |
| | | | | 建设方案科学性 | 3 | 建设方案科学性 | 3 | 反映相关各实施环节的方案是否科学合理，是否符合国家相关标准。 | 项目的勘察、设计、施工工艺、检测等方案是否科学合理 | 评价要点：<br>方案科学合理，符合预期绩效目标的需求，得3分，其他情况酌情扣分。 | 3 | |
| | | | | 管理制度健全性 | 2 | 制度健全性 | 2 | 项目实施单位的业务、绩效管理制度是否健全，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 评价主管单位是否针对该项目有完善的管理制度和应对策略，是否有工程建设的相关管理制度和绩效管理制度等，用以保障项目建设的质量和效率。 | 评价要点：<br>有制定工程项目管理制度（1.5分）；有项目绩效管理制度（0.5分） | 2 | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 管理 | 建设管理 | 19 | 制度执行有效性 | 2 | 绩效应用 | 2 | 反映项目绩效管理制度的执行有效性 | 评价项目单位是否开展绩效管理，是否按要求开展项目自评以及绩效应用。 | 评价要点：绩效工作完成及时且质量较高得2分，其他情况酌情赋分。 | 1 | 绩效工作重视程度不足，问题整改落实不彻底 |
| | | | | 8 | 工程服务采购和招投标的合规性 | 2 | 反映项目前期工作是否遵守相关法律法规和管理制度。 | 评价项目是否严格遵照公路工程管理办法的相关规定程序来选取各类供应商。 | 评价要点：<br>全部合规2分；不合规，不得分。 | 2 | |
| | | | | | 施工管理规范性 | 2 | 反映项目施工过程的管理是否规范。 | 评价施工方项目管理机构配齐到位，管理和计数人员是否持证在岗、履职到位，施工技术交底、班前安全技术交底层层落实，隐蔽工程、关键工序管理是否规范 | 评价要点：<br>施工管理规范得2分；不规范的，酌情扣分。 | 1 | 施工许可证未成功办理 |
| | | | | | 工程变更规范性 | 2 | 反映项目实施中工程变更是否符合相关规范。 | 项目实施过程中，工程变更程序是否规范。 | 评价要点：<br>变更程序规范的，得2分；不规范的，酌情扣分。 | 2 | |
| | | | | | 项目验收规范性 | 2 | 反映工程验收管理是否规范。 | 项目竣工验收是否按照规定及时进行，建设工程形成的材料是否按规定及时归档，归档是否完整规范。 | 评价要点：<br>及时验收和资料归档，档案规范，得2分；其他情况酌情赋分。 | 1 | 1.服务合同未履行验收流程；<br>2.材料整理不及时 |
| | | | 项目实施计划性 | 2 | 实施计划性 | 2 | 反映相关各实施环节是否制定工作计划。 | 项目是否有工作计划，准备工作开展得是否及时，各标段是否能按计划开工建设，各时间节点控制是否明确，用款计划是否发生调整等。 | 评价要点：<br>有专门工作计划，各环节能按计划进行，符合计划进程得2分；其他情况酌情给分。 | 2 | |
| | | | 项目质量可控性 | 2 | 质量监控有效性 | 2 | 反映项目是否有相应质量监控制度、标准、措施及手段，监控效果如何。 | 项目单位为保障项目质量是否有相关质量监控制度、标准、措施或手段；日常监管巡查是否到位；是否通过机制创新、科技自动化水平提高监管能力及有效性等。 | 评价要点：<br>有专门的监管工作方案（1分），质量监控制度执行到位，日常监管记录完整（1分）。 | 2 | |
| | | | 财务制度健全性 | 2 | 财务制度健全性 | 2 | 反映本项目的财务制度是否完善，是否有专项资金管理办法等。 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 评价要点：<br>有专门的资金财务管理办法的，得2分；没有专门的，只是在相关业务制度中有提及得1分。 | 2 | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 财务管理 | 12 | 资金使用及时性 | 4 | 资金使用及时性 | 4 | 反映项目资金支出的及时性、预算执行情况以及资金使用与项目建设进度的匹配情况 | 评价项目资金的预算执行情况，项目资金拨付和使用进度与项目建设进度的匹配情况，考察项目资金科学充分保证项目建设的情况。 | 评价要点：<br>①项目总资金预算执行率及专项债资金预算执行率大于90%，得3分，每低于1%扣0.1分，扣完为止。<br>②资金拨付及使用进度与项目建设进度完全匹配，得1分；基本匹配得0.5分；否则不得分。 | 2 | 预算不够明细，2025年该项目的预算金额为1500万元，实际支出1067.50万元，预算执行率为71.17% |
| | | 资金使用合规性 | 3 | 资金支出合规性 | 3 | 评价项目是否违规列支，是否符合专项债的相关规定 | 本项目的资金是否符合财经法规和财务管理相关制度，资金使用的程序是否规范，是否专账管理，记录凭证是否合法有效，资金支出的进度是否符合合同相关条款要求等。 | 评价要点：<br>①资金支出符合项目预算批复或合同规定的用途；无截留、挤占、挪用、 虚列支出等情况得1分；<br>②记账凭证，会计账簿完整，佐证充分，准确和规范得2分。 | 3 | |
| | | 专项债券偿债风险管理 | 3 | 融资收益平衡 | 3 | 项目全生命周期预期收益与融资规模匹配情况，用以反映和考核项目偿债风险防控情况。 | 评价项目全生命周期预期收益能否完全覆盖融资还本付息规模。 | 评价要点：<br>分档评分，融资收益覆盖倍数越高分值越高，最高3分。项目全生命周期预期收益不能完全覆盖融资还本付息规模的得0分。 | 2 | 本项目资金全部通过专项债券安排支付，偿债来源主要依赖土地出让收益；受当前房地产市场行情波动及不确定性影响，项目后续偿债压力与债务风险有所加大。 |
| 投资管理 | 6 | 工程设计变更率 | 2 | 设计变更率 | 2 | 反映工程在实施过程中变更的情况 | 工程设计变更率=\|（工程实际发生变更费用-工程合同规定费用）/工程合同规定费用×100%\| | 评价要点：<br>工程设计变更率控制在5%内的，得2分；在5%-10%内的，得1分；超过10%的不得分。 | 2 | |
| | | 合同管理 | 4 | 合同管理有效性 | 4 | 反映项目实施过程中不同阶段所签订的合同的有效情况 | 评价工程执行合同约定情况，用以反 映和考核项目落 实合同约定的情 况。 | 评价要点：<br>①合同签订程序合规、合同内容约定合理，得2分；每发现一项不合理合规的情况，扣减0.5分。<br>②严格执行合同条款，得1分；不按照合同条款执行，根据实际情况，酌情扣减分数。<br>③工程变更存在的争议是否按合同约定解决。按照合同约定事项解决得1分；未按照合同约定事项解决不得分。 | 2 | 合同管理和执行有效性待提高 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 产出 | | 项目完成情况 | 12 | 工程量完成情况 | 4 | 工程量实际完成率 | 4 | 反映项目完工数量目标完成情况。 | 根据工程设计及规划，道路工程、给水及雨污工程、交通、电气、绿化等的完成情况。 | 评价要点：<br>实际完成率100%的，4分；90%-100%的，3分；完成80%-90%得2分，完成70%-80%得1分，60%以下不得分。 | 4 | |
| | | | | 完成及时率 | 4 | 计划工期完成及时率 | 4 | 反映项目产出时效目标的实现程度。 | 延期率=[（工程实际天数-工期目标完成天数）/工期目标完成天数]×100%。工期时间按月数计算。客观原因造成延误的需要提供证据。 | 评价要点：<br>延时率小于等于0的，得4分；大于0，小于等于10%的，得3分；大于10%，小于等于15%得2分；大于20%的得1分。 | 0 | 项目推进进度不理想，延期情况严重 |
| | | | | 质量达标率 | 4 | 主要指标检测合格率 | 4 | 反映项目实施过程中检测指标的合格情况 | 评价道路建设过程中主要材料、隐蔽工程等的检测是否合格，以及完工后路面各项指标（基层厚度、面层厚度、渗水率、压实度等）的检测是否达标，主要参照检测报告。 | 评价要点：<br>达标率100%（达到相关规范制定的标准值）得4分；有部分指标不达标或出现重大整改项的，酌情扣分。 | 3 | 项目已完工，尚未竣工验收，仍处于工程整改阶段 |
| | | 投资成本控制 | 7 | 实施成本 | 3 | 成本控制 | 3 | 反映项目成本控制情况 | 用以反映和考核项目实施的经济成本控制和节约情况，是否在预算资金约束下将项目成本控制在不高于同类项目或市场价格的范围内 | 评价要点：<br>在项目按照预算资金完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本是否属于合理范围，得3分；明显高于同类项目成本要酌情扣分。 | 3 | |
| | | | | | 4 | 投资结构变动率 | 4 | 反映项目整个投资变动情况 | 概算批复后，项目实际投资金额的变动情况，用以反映和考核建设单位执行原设计方案的有效性。<br>投资结构变动率 =（实际投资变更金额/项目批复概算金额）* 100% | 评价要点：<br>投资结构变动率在正负10%以内的得4分；超过10%时，每降低或增加1%扣0.1分，扣完为止。未结算按合同金额计算。 | 1.43 | 建设方案及工艺调整引发投资结构大幅变动，投资结构变动率约为35.70%。 |
| | | | | 社会效益 | 9 | 提升路况出行条件 | 3 | 反映项目实施后对路容路貌的影响程度 | 反映项目实施后道路的路容是否整洁、标线是否清晰，与周边环境是否协调，是否尽最大努力维持生态面貌等。 | 道路及其配套工程整体美观、整洁（1分）；标线合理（1分）；慢行道使用效果理想。（1分）。 | 3 | |
| | | | | | | 对周边营商环境的改善情况 | 3 | 反映项目实施后对周边营商环境的影响程度 | 反映项目实施后道路的通行是否改善和提升了周边的营商环境，对周边招商和经济发展起到积极显著的正向推动作用。 | 评价要点：对周边营商环境有明显改善得3分，其他情况酌情给分。 | 3 | |
| | | | | | | 工程设计达成率 | 3 | 工程设计能力实现程度 | 反映工程建成后实际运行功能与工程设计功能对比情况 | 评价要点：<br>工程建成后实际运行功能与工程设计功能对比情况完全达到得3分，其他酌情得分 | 2 | 现场栽种的小叶栀子等灌木，现存株高约50厘米，与80厘米的设计栽植标准存在偏差。龙船花等花卉后期养护管理不足，苗木出现长势偏弱的问题，未达到设计预期的景观效果。 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 效果 | | 效益指标 | 15 | 生态效益 | 6 | 文明工地建设 | 3 | 反映施工单位现场施工情况 | 评价和考核项目在文明施工、和谐工地建设方面取得的成效。 | 评价要点：<br>项目建设实施过程中是否存在不文明施工、不利于和谐建设的情况；如不存在上述情况得3分，其他情况酌情给分。 | 2 | 文明施工管控不到位，各类问题屡有反复 |
| | | | | | | 环境风险 | 3 | 反映项目施工期对周边生态环境、交通环境的影响 | 评价和考核实施项目对自然 生态环境和交通情况可能造成的负面影响情况。 | 评价要点：<br>有采取相关措施予以防范，防范措施有效、无投诉得3分；<br>其他情况酌情给分。 | 3 | |
| | | 可持续影响 | 6 | 可持续影响 | 6 | 运营管理机制健全情况 | 3 | 用以反映和考核项目可持续运行情况。 | 项目运营管理机制是否健全、项目管养模式是否可行，运营资金来源是否确定，能否有效支撑道路未来目标的实现。 | 评价要点：<br>项目运营机制确定、管养模式可行、运营资金有明确来源，得3分；每缺乏一项管理机制扣减1分。 | 3 | |
| | | | | | | 项目使用情况 | 3 | 用以反映和考核项目建成后各建筑模块实际利用情况。 | 评价管理单位是否制定完善的后续管理养护制度，管理养护责任是否落实，养护质量如何等情况。 | 评价要点：<br>责任落实到位，管养制度完善，路面养护到位，得3分；<br>其余情况酌情赋分。 | 3 | |
| | | 满意度 | 4 | 社会评价 | 4 | 群众出行满意度 | 2 | 反映慢行道群众对该项目满意情况 | 主要反映道路周边直接受益的群众对项目的满意度，项目实施是否符合招商引资时的预期。 | 评价要点：<br>满意度95%及以上，得2分；每低于一个百分点扣0.2分 | 2 | |
| | | | | | | 沿线商铺满意度 | 2 | 反映沿线商铺对该项目满意情况 | 主要反映道路周边直接受益的商铺对项目的满意度，项目实施是否符合招商引资时的预期。 | 评价要点：<br>满意度95%及以上，得2分；每低于一个百分点扣0.2分 | 2 | |
| 总分 | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | | | 75.43 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 逆指标 | 扣分指标 | 三公经费违规支出 | -5 | 三公经费违规支出 | -5 | | 评价要点：<br>①项目支出中是否列支了三公经费；<br>②列支的三公经费是否有政府批准的文件依据；<br>③三公经费支出是否符合审批程序； ④三公经费支出，尤其是公务接待费，标准是否适当。 | 没有批准文件依据列支的，扣5分；虽有依据，但不符合审批程序的，扣4分；违反标准的，扣3分。 | | |
| | | | 扣分指标 | 安全生产事故 | -5 | 安全生产事故 | -5 | | 评价要点：1、是否发生安全生产事故；2、媒体对该项目给予负面报道； | 有发生安全事故的扣5分。 | | |
| | | | 降档指标 | 评价资料真实性 | | 评价资料真实性 | | | 评价要点：经抽查项目建设单位提供的评价资料是否有造假行为或故意提供不全的 | 经抽查项目建设单位提供的评价资料有造假行为或故意提供不全的，评价结果直接降低一个等次。 | | |
| | | | 降档指标 | 违规建设 | | 违规建设 | | | 评价要点：是否发生没有按规定进行建设，而曾经被有关部门处罚或通报批评。 | 如发生因违规建设被处理的，处理当年的评价等级则直接降下一个等级评价等级，其他年度的原则上不能为优良。 | | |
| | | | 一票否决 | 违法违纪行为 | | 违法违纪行为 | | | 评价要点：1、有关单位和人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关纪检监察部门处理。2、是否发生没有按有关规定实施，而曾经被有关部门处罚或通报批评。 | 有关单位和人员违规实施或违反国家廉政建设的有关规定，被有关部门处理的，当年则直接评为低等次以下。其他年度的评价等级原则上不能为优良。 | | |
| 总分 | | | | | | | | | | | | |