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报告摘要

受东莞市财政局谢岗分局委托，东莞市众信绩效管理咨询有限公司作为第三方评价机构，经项目资料书面审核，绩效评价组于2021年7月30日召开专家座谈调研，结合满意度调查等，对“**东莞市谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目**”2020年财政支出进行绩效评价，**综合评分 73 分**，绩效等级为“**中**”。

绩效评价组根据提供的项目佐证资料所得，从一级指标得分情况看，项目绩效成果一般，扣分原因主要是前期工作资金调整率、指标设置全面性、相关性等，过程中的制度建设和管理，产出中的完成率、及时率和与之对应的验收通过率等。

总结该项目需关注的主要问题有：

1.合同开工日期约定不明，项目实施进度较计划进度滞后；2.资金支出缺乏预算依据；3.会计核算有待规范；4.财务监控机制不健全，工程款支付依据不充分。

为此，总结后提出以下建议：

1.评估项目实施进度，确保项目有序开展；2.明确资金计划，合理安排资金预算；3.规范会计核算，归集投资成本，准确反映概算执行；4.建立健全财务管理机制，确保支出依据充分。
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为全面检验财政资金使用绩效，考核资金预期绩效目标的实现程度、支出效率和综合效果，进一步提高财政支出的管理水平，根据《东莞市人民政府办公室关于印发<关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》（东府办〔2019〕51号）、《关于印发<东莞市市级预算项目支出绩效评价管理办法>的通知》（东财〔2021〕50号）的相关要求，受东莞市财政局谢岗分局委托，我司对“东莞市谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目”（以下简称“项目”）开展重点绩效评价，经过资料审查、专家评审、实地调研、综合分析等，形成本次绩效评价报告。

一、项目概况

（一）项目建设背景

谢岗镇镇村两级道路64公里，基本为村集体自行建设，建设标准低，通行能力较差，功能设置不够完善，为贯彻落实十九大提出的乡村振兴战略和东莞市《关于全域推进农村人居环境整治建设生态宜居美丽乡镇的实施方案》，改善人民群众出行，美化居民环境，提升镇内交通环境，根据镇村两级道路三年提升实施计划，开展镇村两级道路综合整治一期工程建设。

（二）项目批复概况

2019年4月，东莞市发展和改革局根据东莞市谢岗镇公用事业服务中心申报《关于审批谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目建议书的函》下达《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目建议书的批复》（东发改谢〔2019〕6 号）。

2019年9月，东莞市发展和改革局根据东莞市谢岗镇公用事业服务中心申报《关于审批谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程可行性研究报告的函》下达《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程可行性研究报告的批复》（东发改谢〔2019〕11 号），批准项目建设总投资为17,566.07万元，其中建筑安装工程费用15,186.83万元、设备及工器具购置费9.86万元、工程其他费用1,516.49万元、工程预备费852.89万元。

2020年4月，东莞市发展和改革局根据东莞市谢岗镇公用事业服务中心申报《关于审批谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程概算的函》下达《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程概算的批复》（东发改谢〔2020〕10 号），批复项目总概算为16,222.36万元，其中:建筑安装工程费用14,304.13万元、工程其他费用1,145.74万元、工程预备费772.49万元。

项目建设资金来源为谢岗镇财政和村委会按一定比例分摊，镇级道路由镇全额筹措，村级道路，其中大厚路由镇全额筹措，其余道路由村镇5:5筹措。

（三）项目预算安排

东莞市发展和改革局批复项目总概算为16,222.36万元，投资计划为2019年-2021年，2020年项目单位申报预算资金为1,297.33万元，财政批复预算资金为1,000.00万元，其余费用由政府专项债支出。见下表1

表1 项目预算安排

单位：万元

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **年度** | **申报预算** | **审核预算** | **到位资金** | **其中政府专项债资金** | **拨款单位** |
| 2020年 | 1,297.33 | 1,000.00 | 2,912.42 | 1,912.42 | 东莞市财政局谢岗分局 |

二、项目绩效目标设定情况

（一）绩效总目标

总任务：对镇村道路进行综合整治，主要是对现状路面破损进行修复、排水设施进行修复，路面修复后对现状路面进行沥青罩面，按照道牙、修复和增设人行道、局部修复绿化、完善交通标志边线等。

总产出：完成22条道路路线总长13.5公里（13452米），双向两车道的四级公路兼城市支路破损路面修复、加铺沥青路面、人行道拆除改造、排水、绿化、路灯、路面标线标牌。

总效益：项目整治有利于推动谢岗镇打造成为东莞东部组团发展先行区，有利于提升谢岗镇对外城市形象；有利于完善谢岗镇交通路网体系建设，促进镇区经济发展；有利于改善谢岗镇投资环境；有利于便利周边居民出行、完善周边配套及提升谢岗城市形象。

（二）阶段性目标

项目阶段性目标：阶段性目标包括项目决策阶段、项目过程实施阶段、项目产出阶段和效益。

决策阶段：2019年开始编制项目建议书、编制可行性研究报告、按建设流程进行报批报建，申请立项及概算审批，办理施工图审批及招标审批，办理质、安监报监手续。

工程实施阶段：2019年11月-2020年实施项目勘察、设计及招标采购工作，签订合同、落实工程实施进度及质量控制，根据工程进度和合同结算条款进行结算。

产出阶段：2020年11月完成总长13.5公里（13452米）22条道路收尾及交工验收，质量经检验合格达标，按合同付款进度支付结算款。

效益阶段：完成22条村镇道路整治，改善群众出行，美化居民生活环境，提升镇内交通环境。

三、项目实施情况

（一）组织管理情况

该项目由东莞市谢岗镇公用事业服务中心负责组织建设、招标、工程进度和工程质量控制，谢岗镇道路建设及水系调整项目组负责落实代建。

（二）招投标开展情况

2019年6月，东莞市发展和改革局下达《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目勘察、设计招标方式的核准意见》（东发改谢〔2019〕10 号），2019年7月核准建筑工程、安装工程、监理、设备、重要材料全部委托招标代理机构实施公开招标。中标情况如下表（金额单位元）见下表2

表2 中标情况表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **内容** | **中标单位** | **中标金额（元）** |
| 1 | 勘察 | 武汉市政工程设计研究院有限公司 | 1,548,400.00 |
| 2 | 设计 | 武汉市政工程设计研究院有限公司 | 2,322,660.00 |
| 3 | 工程 | 广东鸿高建设集团有限公司 | 105,624,318.40 |
| 4 | 监理 | 贵州通力达公路工程监理咨询有限公司 | 1,975,302.00 |
| 合计 | |  | 111,470,680.40 |

（三）合同及付款情况

根据项目单位支付信息表（支付流水表及支付汇总表）、2020年度项目资金支出情况汇总分析统计，2020年该项目签订合同10份，合同金额共计13,906.11万元，2020年账面显示累计支付合同款2,912.42万元。合同签订及2020年付款情况如下表（金额单位元）见表3

表3 合同及付款情况表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **合同内容** | **合同对方单位** | **合同金额** | **2020年累计付款** | **付款时间** |
| 初步设计咨询费 | 中大工程设计有限公司 | 44,318.25 | 44,318.25 | 2020/5/8 |
| 水土保持补偿费 | 广东国仕工程咨询有限公司 | 7,590.00 | 7,590.00 | 2020/8/10 |
| 项目建议书及可行性研究报告编制费 | 武汉市政工程设计研究院有限公司 | 335,000.00 | 335,000.00 | 2020/11/18 |
| 水土保持方案编制费 | 广东国仕工程咨询有限公司 | 102,900.00 | 102,900.00 | 2020/9/14 |
| 初步设计费 | 武汉市政工程设计研究院有限公司 | 2,322,660.00 | 2,212,596.00 | 2020/11/10 |
| 勘察费 | 武汉市政工程设计研究院有限公司 | 1,548,400.00 | 1,238,720.00 | 2020/11/10 |
| 施工图审查费 | 湖北建科国际工程有限公司 | 315,200.00 | 315,200.00 | 2020/11/24 |
| 初步设计及勘察招标代理费 | 广东省电信规划设计院有限公司 | 38,312.00 | - | - |
| 防洪评价编制费 | 广东鸿诚水利工程设计咨询有限公司 | 341,000.00 | - | - |
| 工程总承包费 | 广东鸿高建设集团有限公司 | 132,030,398.00 | 632,024.90 | 2020/11/25 |
| 2,528,099.70 | 2020/11/25 |
| 13,500,960.00 | 2020/12/24 |
| 8,206,829.90 | 2020/12/24 |
| 监理费 | 贵州通利达公路工程监理咨询有限公司 | 1,975,302.00 | 0 | - |
| 合计 | | 139,061,080.25 | 29,124,238.75 | - |

（四）概（预）算执行情况

东莞市发展和改革局批复概算为16,222.36万元（建筑安装工程费用14,304.13万元），2020年项目单位申请财政资金1,297.33万元，东莞市谢岗镇财政局核定资金1,000.00万元。

2020年实际支出2,655.18万元，项目无预算支出1,912.42资金来源政府专项债支出，以财政核定的资金为准，概（预）算执行率为291.24%。支付款项主要为工程其他费用及工程费用，包括项目初步设计咨询费、水土保持方案编制费、项目建议书及可行性研究报告编制费、初步设计费、勘察费、施工图审查费、工程进度款等。

四、绩效评价

（一）绩效评价的原则

1.科学规范原则：注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行招投标及相关规定，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。

2.公正公开原则：客观、公正，标准统一、数据资料真实可靠，公开并接受监督。

3.绩效导向原则：以成本控制理念为出发点，以投入和效益为评估点，结合以前年度实际投入的成本及产生的效益，进行综合评估。

（二）绩效评价依据

1．《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；

2.关于印发《预算绩效管理委托第三方实施工作规程（试行）》的通知（粤财绩〔2016〕4 号）；

3.《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》(中发〔2018〕34号)；

4.《关于推进政府购买服务第三方绩效评价工作的指导意见》（财综〔2018〕42号）；

5.《东莞市人民政府办公室关于印发<关于全面实施预算绩效管理的意见>的通知》（东府办〔2019〕51号）

6.关于转发《广东省财政厅关于加快推进市县全面实施预算绩效管理的通知》的通知（东财〔2020〕205号）；

7.《关于印发<东莞市市级预算项目支出绩效评价管理办法>的通知》（东财〔2021〕50号）；

8.谢岗镇人民政府办公室《关于启动谢岗镇镇村两级道路综合整治工程（一期）建设前期工作的问题的复函》

9.东莞市发展和改革局《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目建议书的批复》（东发改谢〔2019〕6 号）

10.东莞市发展和改革局《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程可行性研究报告的批复》（东发改谢〔2019〕11 号）

11.《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程概算的批复》（东发改谢〔2020〕10 号）

1. 东莞市财政局谢岗分局《2020年一般项目支出明细表》

13.项目资金支出情况汇总表、项目整治计划实施进度汇总等。

（三）绩效评价的方法

1.案卷研究法：通过获取项目前期论证、立项、可研申报及批复文件，项目实施计划、项目预算批复、采用定量与定性相结合，综合分析绩效目标实现程度。

2.因素分析法：通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度。

3.公众评判法：通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对专项资金效果、服务对象满意度、环境效益及可持续性等方面进行评判，评价绩效目标实现程度。

（四）绩效指标体系

绩效评价指标直接影响绩效评价结果的有效性，设计和选择评价指标时，评价工作组根据绩效评价评分指标体系，并遵循“相关性、经济性、可比性、重要性”的原则，通过对该项目深入研究及对项目资料的整理分析，从“项目立项、资金落实、业务管理、财务管理、项目产出、实施效益、满意度”等七个方面进行绩效综合评价。

五、绩效评价结论

根据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）及既定评价指标体系，经项目资料书面审核，绩效评价组于2021年7月30日召开专家座谈调研，结合满意度调查等综合评价分析，评定“东莞市谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目”的**评价结果为73分，绩效等级为“中”。**

（备注**：**评分分4个档次，分别为：90-100分为“优”，80-89分为“良”，60-79分为“中”，60分以下为“差”）

本次评价共设4个一级指标，8个二级指标，16个三级指标和29个四级指标。

绩效评价组根据提供的项目佐证资料所得，从一级指标得分情况看，项目效果显现一般，扣分原因主要是前期工作资金调整率、指标设置全面性、相关性等，过程中的制度建设和管理，产出中的完成率、及时率和与之对应的验收通过率等。（见下图1）

项目评价情况如下：

（一）前期工作

项目前期工作设置了论证决策、绩效目标、绩效指标和预算配置四个二级指标，总分20分。根据项目评价指标和评分标准，得分13分。具体情况如下：

1.论证决策

论证决策包括项目立项和服务采购两个三级指标，依据充分性、程序规范性、采购合规性三个四级指标。

（1）项目立项

2019年1月谢岗镇人民政府办公室批复《关于启动谢岗镇镇村两级道路综合整治工程（一期）建设前期工作的问题的复函》（谢府办复〔2019〕），2019年4月取得东莞市发展和改革局《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目建议书的批复》（东发改谢〔2019〕6 号），2019年6月，谢岗镇规划管理所回复《关于<协助办理谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程规划手续的函>》，2019年7月，东莞市自然资源局谢岗分局回复《关于协助出具谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程用地证明的函>》，2019年4月完成项目可行性研究报告的编制，2019年7月，取得东莞市发展和改革局《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程可行性研究报告的批复》（东发改谢〔2019〕11 号）。

项目在未取得工程用地证明前已实施可行性研究并取得批复，项目建设程序不规范，项目文件、材料符合相关要求，立项前已经过必要的可行性研究、风险评估和集体决策。

依据评分标准，本指标权重5分，得分4分。

（2）服务采购

2019年6月，东莞市发展和改革局下达《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目勘察、设计招标方式的核准意见》（东发改谢〔2019〕10 号），核准勘察、设计实施公开招标。

2019年7月，东莞市发展和改革局下达《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程可行性研究报告的批复》（东发改谢〔2019〕11 号），核准建筑工程、安装工程、监理、设备、重要材料委托实施公开招标。

项目单位按照核准意见对工程施工、勘察、设计、监理实施了招标，招标文件中用户需求制定与计划工作内容相匹配，预期采购工程量、标准、质量、职责要求等明确、全面、科学。但项目单位未提供招投标过程资料，招标程序规范性无法判断。

依据评分标准，本指标权重3分，得分2分。

2.绩效目标

绩效目标包括目标设定一个三级指标，全面性和合理可行两个四级指标。

（1）目标设定

项目设置总目标：对22条道路，累计总长13.5公里（13452米）进行综合整治，主要是对现状路面破损进行修复、排水设施进行修复，路面修复后对现状路面进行沥青罩面，按照道牙、修复和增设人行道、局部修复绿化、完善交通标志边线等。

项目时效指标：先行启动工程建设初拟于2019 年11月正式开工，路基工程进度为2019年11月-2020年4月，路面工程进度为2020年2月-2020年9月，附属工程进度2020年4月-2020年9月，收尾及交工验收2020年10月-11月，工期12个月。

项目预算指标：22条道路资金总投资14,304.10万元，其中村投资4,950.92万元，镇投资9,353.20万元。

项目预期产出指标：完成22条全长13.5公里（13452米）道路修复。

谢岗镇村内公路服务水平低、道路路面破损，通行能力差，道路配套功能不完善，对谢岗路网进行综合整治提升，满足发展交通需求，促进谢岗镇区域经济快速发展，提高沿线人民生活水平，提升谢岗镇城市形象的需要，促进农村公路健康可持续发展，落实乡村振兴战略符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和政府决策，绩效目标做到符合客观实际，科学，经主管部门的合理努力，能够实现。绩效目标的预期产出效益及效果符合正常的业绩水平。但对于绩效目标中不能以量化形式表述的质量指标、社会效益指标、满意度指标等，未采用定性的分级分档形式表述。

依据评分标准，本指标权重4分，得分3分。

3.绩效指标

绩效指标包括指标设定一个三级指标，相关性和可衡量性两个四级指标。

设置数量指标：22条道路全长13.503公里。

设置质量指标：路面状况指数。

项目设置时效指标：计划工期完成及时率，计划工期为2019 年11月正式开工，2020年11月建成，工期12个月。

设置社会、经济、生态效益指标：驾驶员行车舒适。

项目设置可持续影响指标：项目促进当地社会、经济、环境发展程度；项目对所处区域的适应性。社会公众及组织的态度，对项目的建设与运营是否予以支持和配合。未予以量化。

服务对象满意度指标：有效投诉情况。

绩效指标设定与绩效目标关联，能全面反映目标的实现程度，但社会效益、经济效益、生态效益指标、满意度指标等未采用定性的分级分档形式表述。

依据评分标准，本指标权重4分，得分3分。

4.预算配置

预算配置包括资金投入一个三级指标，合规性和调整率两个四级指标。

（1）资金投入

“资金预算情况表”显示22条道路计划投入资金14,304.10万元，资金计划周期为2019年-2021年，2020年申报预算资金为1,297.33万元，财政批复资金为1,000.00万元，项目明细账显示2020年支付款项共计2,912.42万元。无预算支付1,912.42万元。预算编制不科学，无追加预算。具体支付明细如下表：（详见附件-表2）

依据评分标准，本指标权重4分，得分1分。

（二）过程管理

项目过程管理设置资金管理和业务管理两个二级指标，总分35分。根据项目评价指标和评分标准，得分26分。具体情况如下：

1.资金管理

资金管理包括财务制度和资金使用两个三级指标，财务制度健全性和支出合规性两个四级指标。

（1）财务制度

①制度健全性

项目单位未根据工程建设资金使用及会计核算情况制定财务相关的管理制度，财务管理缺乏制度依据。

依据评分标准，本指标权重2分，得分0分。

（2）资金使用

2020年实际支出款项2,912.42万元，请款申请审批手续齐全，资金均按合同进度支付，为项目发生的前期费用及工程费，资金用途符合合同规定，资金支出合理规范，支出记录完整规范，凭证合规有效，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，但工程进度款支付依据不充分。

依据评分标准，本指标权重3分，得分2分。

2.业务管理

业务管理包括业务制度、组织实施两个三级指标，制度完备性、项目实施计划性、执行有效性、档案管理；过程规范性、履约能力、质量监控、整改情况八个四级指标。

（1）业务制度

①制度完备性

项目单位根据工程建设制定《工程质量管理办法》、《安全生产管理办法》、《工程监理实施细则》、《监理工作规划》、《工程质量监督计划》等相关制度，业务管理制度基本健全、合法、合规，为工程实施过程管控提供制度依据。项目单位、施工方、监理方等具备完善的项目管理制度。

依据评分标准，本指标权重4分，得分2分。

②项目实施计划性

项目制定有施工组织设计方案、监理规划，并具有针对性、可行性，施工组织设计方案中明确了进度计划，但缺少进度控制措施。

依据评分标准，本指标权重3分，得分3分。

③执行有效性

业务实施过程中，项目单位按照《工程质量管理办法》、《安全生产管理办法》、《工程质量监督计划》等相关制度执行，对工程质量实施控制，项目部设置质量管理办公室，具体负责日常质量管理工作，根据项目进度计划和实施情况，对项目开展督导检查，并督促各方参建单位，采取有效措施，及时整改。

监理单位按照《工程监理实施细则》，组织协调现场施工，对工程实施进度、工程质量、造价、合同、信息与资料管理等实施控制监督，并对施工现场监督的情况形成监理日志和监理会议纪要，制度执行有效。

依据评分标准，本指标权重5分，得分5分。

④档案管理

项目单位未提供2020年分部分项工程验收报告，项目资料不齐全，归档质量未达到相关档案要求。

依据评分标准，本指标权重3分，得分2分。

3.组织实施

①过程规范性

项目计划工期为2019 年11月正式开工，实际开工日为2020年10月22日，延期开工，无工期调整说明，项目内容、工程量组织实施规范。

依据评分标准，本指标权重5分，得分3分。

②履约能力

开工前监理方对各项准备工程进行了全面检查，认为现场及临时设施等已满足施工需要，主要技术管理人员、机械设备巳按合同协议承诺进场，安全、环保、文明施工保障体系及措施已建立健全。施工组织设计编制合理可行，满足工程要求。合同约定的人员条件、场地设备、信息支撑等基本落实到位。

依据评分标准，本指标权重2分，得分2分。

③质量监控

主管部门组织对在建工程质量的重点部位和主要分项工程质量进行不定期抽查核验，对于检查结果及时发出《工程质量监督检查情况通知》，督促各参建单位及时进行整改消除质量隐患。

依据评分标准，本指标权重5分，得分5分。

④整改情况

监理对项目施工前期提交的施工组织设计、开工申请报告、材料合格证、扬尘整治方案、安全施工专项方案、资质、施工设计图、等进行审核，督促施工单位对施工图纸与现场不符问题进行汇总会审。设计单位按监理要求作出整改。

施工方制定了进度计划，但并未对进度计划制定控制措施，监理单位未提出整改意见。

依据评分标准，本指标权重3分，得分2分。

1. 产出

产出设置项目产出一个二级指标，总分25分。根据项目评价指标和评分标准，得分15分。具体情况如下：

1.项目产出

项目产出包括产出数量、产出时效、产出质量、成本控制四个三级指标，计划工程完工率、进度完成及时率、结算

及时率、验收通过率、预算执行率、资金需求准确度等六个四级指标。

（1）产出数量

项目计划工程量为完成22条道路，总长1.35公里（13452米），2020年12月31日实际完成12条道路，总长6212米，实际完成率46.18%，未完成光明北路、豆墩路、环城路一期、曲海街、鸿兴路、花园工业区横一路、花园工业区横二路、花园工业区纵一路、花园工业区纵二路、康民路（铁路桥南）等共计10条道路的建设。

依据评分标准，本指标权重5分，得分2分。

（2）产出时效

项目计划工期2019 年11月正式开工，2020年11月完成，截至2020年12月31日，实际实施进度为46.18%，尚未完工，项目预计2021年9月完工。项目延期近300天。

施工费、监理费等依据工程进度、合同约定付款条款及时结算。

依据评分标准，本指标权重7分，得分5分。

（3）产出质量

该项目材料进场经验收，截至2020年12月31日，完成12条道路，尚有10条道路尚未开始建设。

根据东莞市交业工程质量检测中心出具的《贝克曼梁路基路面回弹弯沉检测报告》显示已完成大厚路左右车道基层合格、检测部位金川二路右副基层检验，质量合格。

依据评分标准，本指标权重5分，得分3分。

（4）成本控制

可研批复建安工程概算投资为14,304.10万元，2020年申请资金额1,297.33万元，东莞市财政局谢岗分局核定资金1,000.00万元，实际支出2,912.42万元，预算执行率为291.24%。计划资金与实际需求不匹配（部份资金使用政府专项债），资金需求准确率较低。

依据评分标准，本指标权重8分，得分5分。

1. 效果

效果设置项目效益一个二级指标，总分20分。根据项目评价指标和评分标准，得分19分。具体情况如下：

1.社会效益

社会效益包括社会效益和满意度两个三级指标，路面使用性能指数、城市形象提升、投诉率三个四级指标。

①路面使用性能指数

本次对路面使用性能指数情况调查303人，形成调查问卷，认为道路整治后行车舒适度的明显提升的224人，占81.16%；认为有所提升52人，占18.84%。（见下图2 ）

②城市形象提升

镇村道路总体服务能力较差，路面破损较严重，部分路段行车道较窄，两侧人行等配套设施缺乏，影响了城镇的发展进程，项目改造后，将极大的优化谢岗镇的区域道路交通网络，提升现有道路的服务水平、通行能力和城市形象。

本次对相关道路整治后，人行道通行能力的评价情况调查204人，形成调查问卷，认为道路整治升级后，人行道通行能力明显改善79人，占38.73%；认为有所改善50人，占18.84%。（见下图3）

③投诉率

项目建设为居民出行提供方便，减少中转和交通拥挤，改善交通条件，促进旅游事业发展，提高人民的文化娱乐生活水平，将会极大的满足人民的精神需求。降低有效投诉。

依据评分标准，本指标权重12分，得分11分。

2.满意度

满意度评价社会公众对项目实施效果的满意程度。

谢岗镇的交通运输条件不能满足经济发展的要求，影响交通出行，项目的建设将改善区域交通条件，是促进沿线地区经济发展的需要，也是实现区域协调政策的需要，项目沿线居民、有关管理部门理解该项目对当地经济长远的促进作用。

为进一步了解满意度情况，工作组以问卷的形式开展满意度调查，形成有效问卷。调查资料显示，社会公众对项目实施过程的认可度较高。

首先是对道路整治后交通状况改善的评价较高。52.45%的受访者认为有所改善，35.29%的受访者认为明显改善，交通改善的满意度87.74%（见下图 4）。

其次是对道路绿化改善的效果的评价较高。调查资料显示，51.47%的人表示有所改善，33.33%的人表示明显改善，绿化改善满意度84.80%（见下图5）。

再次是对交通标志边线完善的满意度。表现为 60.78%的人表示有所改善，26.96%的人表示明显改善，交通标志边线完善的满意度87.74%（见下图6）。

依据评分标准，本指标权重8分，得分8分。

六、存在问题与相关建议

纵观本次评价，总结该项目存在的主要问题有：

（一）存在的问题

1.合同开工日期约定不明，项目实施进度较计划进度滞后

可行性研究报告显示项目计划进度为：先行启动工程建设初拟于2019 年11月正式开工，路基工程进度为2019年11月-2020年4月，路面工程进度为2020年2月-2020年9月，附属工程进度2020年4月-2020年9月，收尾及交工验收2020年10月-11月，工期12个月。

合同中约定承包人计划开始工作时间：计划总共工期425日历天（设计工期60日历天，施工工期365日历天），具体开竣工日期不明确。

项目实际于2020年10月22日正式开工，至2020年12月31日，项目实际工期尚有光明北路、豆墩路、环城路一期、曲海街、鸿兴路、花园工业区横一路、花园工业区横二路、花园工业区纵一路、花园工业区纵二路、康民路（铁路桥南）等共计10条道路尚未开始施工，施工完成进度仅为46.18%，项目预计2021年9月份完工，项目实际进度滞后计划进度将近300天。主要原因一是项目于2020年10月22日正式开工，开工延期；二是施工方进度计划安排缺乏保障措施；三是金龙路南人行道左幅路缘石安装工艺不符合设计要求，造成工期拖延。

2.资金支出缺乏预算依据

2020年项目单位申请财政资金1,297.33万元，东莞市谢岗镇财政局核定预算1,000.00万元，而2020年实际支出2,912.42万元，预算安排为实际支出34.34%，超出预算支付1,912.42万元，由政府专项债中支出，专项债资金支出管理与财政预算管理信息衔接要进一步理顺，资金支出缺乏预算依据。

3.会计核算有待规范

项目单位虽然对项目进行专账管理，按项目核算投资成本，但并未按照基本建设项目建设成本管理规定在“在建工程”科目项下按建筑工程投资、安装工程投资、设备投资、待摊投资分类归集各项成本，会计核算有规范。

4.财务监控机制不健全，工程款支付依据不充分

项目单位未结合项目实际情况制定财务管理制度，实际执行财务管理缺乏制度的有效保障。

经查看2020年11月JZ-11-0038号凭证，内容为支付第一期工程进度款316.01万元，由东莞市财政局谢岗分局财政直接支付，承包单位广东鸿高建设集团有限公司仅提供了工程进度证明，并开具了增值税发票，但无工程量计算明细和监理工程师确认支付指令。工程进度款支付依据不充分。

（二）管理建议

1.评估项目实施进度，确保项目有序开展

项目单位应在招标文件和合同中明确合同具体开工日期，合理评估项目实施进度，结合项目特点及当前形势，按计划进度分步骤分节点控制项目实施进度，同时，施工单位须按进度计划做好工程控制措施，对于确实由于客观情形影响工程阶段性进度的，及时与相关主管单位进行有效沟通，并应签订变更或调整的补充协议作为附件，完善法理合同执行情况，合理保障项目进度有序开展。

2.明确资金计划，合理安排资金预算

按年度资金计划，应明确财政资金和其他资金（含政府专项债）来源渠道、预算安排列支工程事项等，并按资金来源清晰列示各项资金，对应按合同约定的付款进度合理使用资金，避免无预算支付合同款或截留、挪用其他项目的资金导致预算支付来源不清等情况。

3.规范会计核算，归集投资成本，准确反映概算执行

应在“在建工程”项下按建安投资、设备投资、待摊投资归集项目投资成本，将项目前期发生的项目建议书编制费用、可行性研究报告编制费、招标代理费、设计费、勘察费等前期费用计入待摊投资，将工程费用计入建安投资，合理归集投资成本，准确反映投资概算。

4.建立健全财务管理机制，确保支出依据充分

根据项目建设，结合实际情况，制定相关的财务管理制度，或提供项目单位可供参考使用的财务管理制度，为资金使用及会计核算提供制度依据。其次对于工程进度款，支付时须有完整的工程量清单和经监理工程师确认的支付指令，确保进度款支付依据充分。

附件：

附表1：谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目财政支出绩效评价表

附表2：表2：谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目2020年支出明细表

附表3：谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目调查问卷表

**附表1：谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目财政支出绩效评价表**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** | **四级指标** | **权重** | **指标说明** | **评分标准** | **评分意见** | **得分** | **支撑材料** |
| 前期 工作（20分） | 论证 决策 （8分） | 项目 立项（5分） | 依据 充分性 | 2 | 评价要点： ①项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | 立项依据充分，符合相关决策或规划，并获得上级部门批准的，得2分；否则不得分。 | 立项依据充分，符合相关决策，并获得上级部门批准。 | 2 | 《关于启动谢岗镇镇村两级道路综合整治工程（一期）建设前期工作的问题的复函》（谢府办复〔2019〕） |
| 程序 规范性 | 3 | 评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等。 | 项目申请、设立过程符合相关要求的，得3分；其他视情况扣分。 | 项目在未取得工程用地证明前已实施可行性研究并取得批复，项目建设程序不规范；项目审批文件、材料符合相关要求；事前经过可行性研究。 | 2 | 《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目建议书的批复》（东发改谢〔2019〕6 号）、《关于谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程可行性研究报告的批复》（东发改谢〔2019〕11 号） |
| 服务 采购（3分） | 采购 合规性 | 3 | 评价要点： ①项目相关服务是否按要求进行招标或政府采购，招标或采购过程是否合法规范； ②项目招标文件中用户需求制定是否与计划工作内容相匹配，预期采购的工程量、标准、质量、职责要求等是否明确、全面、科学。 | 项目相关服务供应商采购过程合法规范，且招标需求全面合理的，得3分；否则不得分。 | 项目按核准意见对工程施工、勘察、设计、监理实施了招标，招标文件中用户需求制定与计划工作内容相匹配，预期采购工程量、标准、质量、职责要求等明确、全面、科学，。但未提供招标过程资料，招标程序合法规范性无法判断。 | 2 | 施工总承包招标文件、监理招标文件 |
| 前期 工作（20分） | 绩效目标（4分） | 目标设定（4分） | 全面 性 | 2 | 评价要点： ①绩效目标设定是否与实际工作内容具有相关性，体现决策意图。 ②绩效目标是否在数量、质量、成本控制和时效等方面进行细化，做到定量表述，不能以量化形式表述的，采用定性的分级分档形式表述。 ③绩效目标是否与项目年度任务数或计划数相对应。 | 目标设置完整全面，并与年度任务数或计划数相对应的，得2分；其他视情况扣分。 | 绩效目标设定与实际工作内容具有相关性，体现决策意图；绩效目标质量指标不能以量化形式表述的，未采用定性的分级分档形式表述。 | 1 | 绩效目标申报表 |
| 合理 可行 | 2 | 评价要点： ①制定的绩效目标是否做到符合客观实际，科学合理，经过主管部门的合理努力，能够实现。 ②绩效目标的预期产出效益及效果是否符合正常的业绩水平。 | 目标设定合理可行，达到正常业绩水平，在项目周期内具有实现可能性的，得2分；其他视情况扣分。 | 制定的绩效目标符合客观实际，科学，经过主管部门的合理努力，能够实现； 绩效目标的预期产出效益及效果是否符合正常的业绩水平。 | 2 | 绩效目标申报表 |
| 前期 工作（20分） | 绩效 指标（4分） | 指标 设定（4分） | 相关性 | 2 | 评价要点： ①绩效指标设定是否与绩效目标有直接关联，能否全面准确反映目标的实现程度。 | 绩效指标与目标匹配度高，能全面准确反映目标实现程度的，得2分；其他视情况扣分。 | 绩效指标设定与绩效目标关联，能全面准确反映目标的实现程度。 | 2 | 绩效目标申报表 |
| 可衡量性 | 2 | 评价要点： ①绩效指标设定是否做到定量指标与定性指标相结合，系统地反映财政支出的预期产出和效益。 | 绩效指标设定符合做到定量指标与定性指标相结合的，得2分；其他视情况扣分。 | 绩效目标中质量指标、社会效益指标、满意度指标等，未采用定性的形式表述 | 1 | 绩效目标申报表 |
| 预算 配置（4分） | 资金 投入（4分） | 合规性 | 2 | 评价要点： ①预算资金的申请是否符合程序、计算依据是否充分、计算过程是否详尽、计算过程是否合理。用以反映和考核预算资金配置的合规性、科学性、合理性。 | 预算资金申请符合程序要求、计算依据充分、计算过程详尽合理的，得2分；其他视情况扣分。 | 预算资金的申请符合程序；2020年预算资金计划不合理。 | 1 | 谢岗镇2020年行政事业单位部门预算建议计划 |
| 调整率 | 2 | 评价要点： ①考量预算的调整情况，体现预算编制的科学程度。 预算调整率=|预算追加（减）数/批复预算数|×100%。 | 调整率≤10％的，得2分；10％-20％的，得1分；21%-30%的，得0.5分；预算调整率大于30%的，不得分。 | 2020年预算资金1000万元，实际支付2,912.42万元，无预算支付1,912.42万元，预算编制不科学，未追加预算。 | 0 | 谢岗镇2020年行政事业单位部门预算建议计划、项目明细账 |
| 过程管理（35分） | 资金 管理（5分） | 财务 制度（2分） | 健全性 | 2 | 评价要点： ①项目主管部门的财务制度是否健全，是否制定专项的资金财务管理办法。用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。 | 制定有项目相关资金财务管理办法的，得2分；其他视情况扣分。 | 未制定项目相关资金财务管理办法 | 0 | 现场评审、调研和佐证资料等 |
| 资金 使用（3分） | 支出 合规性 | 3 | 评价要点： ①项目主管部门资金支出时是否有完整的审批程序和手续；（2分） ②项目会计核算是否规范，是否进行专账管理，支出记录是否完整规范，凭证是否合规有效。（1分） ③资金拨付是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（0分） | 资金支出合理规范，不存在违规支出情况的，得3分；否则视情节扣分。 被财政、审计部门检查、评价，发现问题的，或发现问题未整改的，不得分。 | 资金支出合理规范，进行专账管理，支出记录完整规范，凭证合规有效，资金拨付按合同付款进度支付，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，但工程进度款支付依据不充分。。 | 2 | 凭证、资金申请表、审批表、合同 |
| 过程管理（35分） | 业务 管理（30分） | 业务 制度（15分） | 制度 完备 性 | 4 | 评价要点： ①项目主管部门、施工方、监理方等是否已制定或具备完善的项目管理制度； ②项目各项管理制度的内容是否合法、合规、完整、有针对性。 | 项目管理制度配套完备且内容合规的，得4分；其他视情况扣分。 | 项目主管部门、施工方、监理方等具备完善的项目管理制度；施工组织设计方案有进度计划，但缺少进度控制措施。 | 2 | 《工程质量管理办法》、《安全生产管理办法》、《工程质量监督计划》、《工程监理实施细则》 |
| 项目 实施 计划性 | 3 | 评价要点： ①项目实施期间，施工方、监理方是否制定有详细的工作计划或实施方案； ②项目实施方案是否具备针对性、可操作性等。 | 项目制定有详细的工作计划或实施方案，并具有针对性、可行性的，得3分；其他视情况扣分。 | 项目制定有施工组织设计方案、监理规划，并具有针对性、可行性 | 3 | 施工组织设计方案 |
| 执行 有效性 | 5 | 评价要点： ①项目实施过程中是否严格执行落实相关法律法规、业务管理制度、工作方案或计划的规定。用以反映和考核业务制度、工作方案等的有效执行情况。 | 严格执行各项管理制度、方案的，得5分；其他视情况扣分。 | 项目实施过程中执行落实相关法律法规、业务管理制度、实施细则及计划，制度执行基本有效。 | 5 | 监理月报、监理会议纪要、工程质量监督受理通知书 |
| 档案 管理 | 3 | 评价要点： ①反映项目实施执行过程中，是否对资料进行归档管理，明确相关档案管理要求，做到分类、有序、完整归档。 | 项目资料齐全，分类归档且质量达到相关档案要求的，得3分；其他视情况扣分。 | 项目提供资料不齐全，归档质量未达到相关档案要求 | 2 | 现场评审，调研 |
| 过程管理（35分） | 业务 管理（30分） | 组织 实施（15分） | 过程 规范性 | 5 | 评价要点： ①项目内容、工程量、工期等调整事项，调整事由是否合理且手续完备，考核项目实施过程中的规范性。 | 项目实施过程中，各调整事项的事由合理且手续完备的，得5分；其他视情况扣分。 | 项目延期开工，到期未完工，无工期调整手续，项目内容、工程量无变化 | 3 | 现场评审，佐证资料等 |
| 履约 能力 | 2 | 评价要点： ①合同约定的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 | 结合合同条款达成程度，视情况给分，满分2分。 | 合同约定的人员条件、场地设备、信息支撑等基本落实到位 | 2 | 现场评审、调研考察，佐证资料等 |
| 质量 监控 | 5 | 评价要点： ①主管部门是否对项目进行实施质量监控； ②质量监控频次是否合理、检查记录是否完整。 | 主管部门对项目开展日常质量监控检查并落实考核工作、频次合理且相关记录完整的，得5分；其他视情况扣分。 | 主管部门对项目开展日常质量监控检查并落实考核工作，记录完整 | 5 | 《工程质量监督检查情况通知》 |
| 整改 情况 | 3 | 评价要点： ①考核工程在监督检查过程中发现的问题，施工方、监理方是否能进行及时且有效整改； ②针对问题整改不到位等情况，主管单位是否具有惩戒机制，促使施工方、监理方持续提升服务质量。 | 结合座谈及资料分析，项目具备惩戒机制，服务方能及时且有效对主管单位提出问题进行整改的，得3分；其他视情况扣分。 | 施工方制定了进度计划，但未针对进度计划制定控制措施，监理单位未提出整改意见。 | 2 | 现场评审，资料查看，佐证资料等 |
| 产出（25分） | 项目 产出（25分） | 产出 数量（5分） | 计划工程完工率 | 5 | 评价要点： ①考核合同约定的各分项工程量达成率。 | 得分=计划工程量完工率\*5 | 计划工程量13452米，2020年12月31日实际完成12条道路，总长6212米，实际完成率46.18%。 | 2 | 现场评审，佐证资料等 |
| 产出 时效（7分） | 进度 完成 及时率 | 4 | 评价要点： ①项目完成及时率=（计划工程量实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间）×100%。 | 得分=完成及时率\*4 | 计划2019年11月正式开工，2020年11月建成，实际2020年10月22日开工，至2020年12月31日尚未完工 | 2 | 开工令 |
| 结算 及时率 | 3 | 评价要点： ①考量施工费、监理费等是否依据工程进度、合同约定条款及时结算。 | 视费用结算及时程度给分，满分3分。 | 施工费、监理费等依据工程进度、合同约定条款及时结算 | 3 | 现场评审，会计凭证、佐证资料等 |
| 产出（25分） | 项目 产出（25分） | 产出 质量（5分） | 验收 通过率 | 5 | 评价要点： ①考核本项目工程质量经相关方验收通过的达成情况，包括但不限于：隐蔽工程、材料进场等。 验收通过率=（工程施工期间实际验收通过次数/组织验收总次数）×100%。 | 得分=验收通过率\*5 | 截至2020年12月31日，完成12条道路，有10条道路尚未开始建设，根据监理日志、会议纪要判断，本项目材料进场经验收，大厚路左右车道基层合格、检测部位金川二路右副基层等经检验。 | 3 | 现场评审，佐证资料等 |
| 成本 控制（8分） | 预算 执行率 | 4 | 评价要点： ①考核预算安排资金、实际使用资金与结转资金的情况。用以反映项目预算执行情况。 预算执行率=（实际支出资金/财政安排预算资金）\*100% | 预算执行率≥90%的，得4分；80%-90%的，得2分；低于80%的，不得分。 | 2020年预算安排资金1000万元，实际支出2,912.42万元，预算执行率为291.24% | 2 | 2020年预算申请、财政批复、实际使用三者不符。 |
| 资金 需求 准确度 | 4 | 评价要点： ①考核项目立项申请资金额、财审金额的匹配程度。用以反映主管单位对本项目预算资金需求的准确度。 资金需求准确率=（财审核定金额/立项申请资金额）\*100% | 得分=资金需求准确率\*4 | 2020年申请资金额1,297.33万元，核定资金1000万元，实际支出2,912.42万元，资金需求与实际不匹配，准确率较低 | 3 | 申请与实际使用不符 |
| 效果（20分） | 项目 效益（20分） | 社会 效益（12分） | 路面使用性能指数 | 6 | 评价要点： ①考核项目实施后，车辆、行人等不同群体在行车道、人行道等通行的舒适性、安全性、积极性。 | 结合现场调研、问卷调查综合考虑，视情况给分，满分6分。 | 认为道路整治后行车舒适度的明显提升的224人，占81.16%；认为有所提升52人，占18.84%。 | 5 | 调查问卷 |
| 城市 形象 提升 | 4 | 评价要点： ①考核道路整治升级后，升级改造效果是否有助于本镇城市形象的提升。 | 结合现场调研、问卷调查综合考虑，视情况给分，满分4分。 | 道路整治升级后，升级改造效果有助于本镇城市形象的提升 | 4 | 调查问卷 |
| 投诉率 | 2 | 评价要点： ①考核评审期间，公众针对相关道路整治升级工作的有效投诉次数。 | 无有效投诉的，得2分；有效投诉为1-3次的，得1分；大于3次的，不得分。 | 根据调查问卷，居民满意度较高，降低有效投诉。 | 2 | 调查问卷 |
| 满意度（8分） | 公众 满意度 | 8 | 评价要点： 考量社会公众对项目实施效果的满意程度。 满意度=（∑满意度调查得分）÷回收有效问卷数量\*100%。 | 得分=满意度\*8 | 根据调查问卷，居民满意度较高。 | 8 | 调查问卷 |
| **合计** | | | | 100 | — | — | **评分结果** | 73 |  |
|  | | | | | | | **评价等次** | 中 | — |

**附表2：谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目**

**2020年支出明细表**

单位：元

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2020年 | | 凭证编号 | 摘要 | 科目 | 借方金额 |
| 月 | 日 |
| 5 | 31 | JZ-05-0033 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期初步设计咨询费 | 1613034401[设计咨询费] | 44,318.25 |
| 8 | 31 | JZ-08-0025 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程水土保持补偿费 | 1613034402[水土保持补偿费] | 7,590.00 |
| 9 | 30 | JZ-09-0040 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程水土保持方案咨询服务费 | 1613034403[水土保持方案咨询服务费] | 102,900.00 |
| 11 | 30 | JZ-11-0031 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程施工图审查费 | 1613034404[施工图审查费] | 315,200.00 |
| 11 | 30 | JZ-11-0036 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程勘察及初步设计费 | 1613034405[勘察及初步设计费] | 3,451,316.00 |
| 11 | 30 | JZ-11-0038 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程第一期工程进度款工人工资 | 161301012102[工人工资] | 632,024.90 |
| 11 | 30 | JZ-11-0038 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程第一期工程进度款 | 161301012101[工程进度款] | 2,528,099.70 |
| 11 | 30 | JZ-11-0039 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目建议书及工程可行性研究报告编制费 | 1613034406[编制费] | 335,000.00 |
| 12 | 31 | JZ-12-0045 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程预付款 | 1214010206[谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程] | 13,500,960.00 |
| 12 | 31 | JZ-12-0045 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程第二期工程进度款 | 161301012101[工程进度款] | 6,565,463.90 |
| 12 | 31 | JZ-12-0045 | 谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程第二期工人工资 | 161301012102[工人工资] | 1,641,366.00 |
| 合计 | | | |  | 29,124,238.75 |

**附表3：谢岗镇镇村两级道路综合整治一期工程项目调查问卷表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **调查内容** | **调查结果（单位：%）** | | | | |
| 1 | 您知道我镇对上述22条镇村两级道路进行了综合整治吗? | 知道 | | 不知道 | 未关注 |  |
| 179 （38.73%） | | 110 （53.92%） | 15 （7.35%） |  |
| 2 | 您对相关道路总体整治效果满意吗? | 满意 | | 一般 | 不满意 |  |
| 94 （46.08%） | | 99 （48.53%） | 11 （5.39%） |  |
| 3 | 整治期间，施工工程是否为您的生活、出行带来不便? | 影响不大 | | 一般 | 影响很大 |  |
| 71 （34.8%） | | 118 （57.84%） | 15 （7.35%） |  |
| 4 | 您对相关道路整治后，交通状况改善情况的评价是? | 明显改善 | | 有所改善 | 无变化 | 较之前更差 |
| 72 （35.29%） | | 107 （52.45%） | 22 （10.78%） | 3 （1.47%） |
| 5 | 您对相关道路整治后，路面、道牙修复效果的评价是? | 明显改善 | | 有所改善 | 无变化 | 较之前更差 |
| 60 （29.41%） | | 117 （57.35%） | 21 （10.29%） | 6 （2.94%） |
| 6 | 您对相关道路整治后，人行道通行能力的评价是? | 明显改善 | | 有所改善 | 无变化 | 较之前更差 |
| 79 （38.73%） | | 102 （50%） | 16 （7.84） | 7 （3.43%） |
| 7 | 您对相关道路整治后，道路绿化改善效果的评价是? | 明显改善 | | 有所改善 | 无变化 | 较之前更差 |
| 68 （65.58%） | | 105 （51.47%） | 27 （13.24%） | 4 （1.96%） |
| 8 | 您对相关道路整治后，交通标志边线完善情况的评价是? | 明显改善 | | 有所改善 | 无变化 | 较之前更差 |
| 55 （26.96%） | | 124 （60.78%） | 17 （8.33%） | 8 （3.92%） |
| 9 | 据您观察，道路整治后行车舒适度的变化是? | 明显提升 | | 有所提升 | 无变化 | 较之前更差 |
| 224 （81.16%） | | 52 （18.84%） | 23 （11.27%） | 4 （1.96%） |
| 10 | 您对镇村两级道路综合整治一期工程项目后续建设、管理工作的建议 | 1 | 继续进行道路升级。 | | | |
| 2 | 加强相关道路的建设。 | | | |