

# 寮步镇财政支出项目 绩效评价报告

项目名称：2024年新增专项债项目（寮步镇立腾二期及高伟二期10KV外线电缆建设工程项目、寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV架空线迁改工程项目）

委托单位：广州航海学院

绩效评价报告编号：LBJXPJ-2025-002

提交报告日期：2025 年 5 月

## 摘 要

为强化电力保障能力，支撑重点企业增资扩产，形成上下游产业集聚，释放道路空间，改善镇区交通条件与市容景观，提升城市整体形象与承载力，东莞市寮步镇工程建设中心组织实施了电缆迁移相关项目，分别委托广东联丰工程管理有限公司及中金国际项目管理有限公司公开招标，最终评定东莞市恒安电气维护有限公司、东莞市集安电力工程设计有限公司和东莞市塘安电气安装有限公司为中标公司。受东莞市财政局寮步分局的委托，广州航海学院于2025年4月—5月组织专家对该项目进行了重点绩效评价。经评价，该项目的绩效评价结果为86分，绩效等级为“良”。

评价结论：该项目立项申报规范，资金的审批和使用上做到有章可依，审批手续齐全，专项资金专项使用，但满意度评价机制缺失；项目绩效指标设计存在不足和绩效追踪机制需强化。

绩效管理建议：健全满意度评价机制，夯实数据基础与管理价值；科学编制绩效指标，构建科学全面的评价框架；构建周期闭环管理，强化动态成效评估体系。

# 目 录

一、评价项目概要 .....	1
(一) 项目背景 .....	1
(二) 项目建设内容及工期 .....	2
(三) 项目绩效目标 .....	4
(四) 项目资金来源及使用情况 .....	5
(五) 政府专项债券情况 .....	5
二、评价工作基本情况 .....	9
(一) 评价目标 .....	9
(二) 评价依据 .....	9
(三) 评价方法 .....	10
(四) 评价重点 .....	10
(五) 评价过程 .....	11
(六) 绩效评价指标体系和评分标准 .....	11
三、绩效评价结果 .....	13
(一) 评价结论 .....	13
(二) 绩效分析 .....	14
四、存在的问题 .....	22
(一) 满意度评价机制缺失 .....	22

(二) 项目绩效指标设计存在不足 .....	24
(三) 绩效追踪机制需强化 .....	25
<b>五、 绩效管理建议 .....</b>	<b>26</b>
(一) 健全满意度评价机制，夯实数据基础与管理价值 .....	26
(二) 科学编制绩效指标，构建科学全面的评价框架 .....	28
(三) 构建周期闭环管理，强化动态成效评估体系 .....	30
<b>附件：2024 年新增专项债项目绩效评价评分表 .....</b>	<b>31</b>

根据财政部《项目支出绩效评价管理方法》（财预〔2020〕10号）、《关于贯彻落实〈中共广东省委广东省人民政府关于全面实施预算绩效管理的若干意见〉的通知》（粤发〔2019〕5号）、《东莞市人民政府办公室关于印发〈关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（东府办〔2019〕51号）等文件的有关要求，广州航海学院（以下简称“第三方”）受东莞市财政局寮步分局委托，于2025年4月—5月组织专家对2024年新增专项债项目（寮步镇立腾二期及高伟二期10KV外线电缆建设工程项目、寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV架空线迁改工程项目）开展绩效评价工作，评价结果为86分，绩效等级为“良”，现将该项目有关情况报告如下：

## **一、评价项目概要**

### **（一）项目背景**

随着区域城市化进程不断加快及制造业高质量发展战略的深入推进，寮步镇作为东莞市重点工业镇，正面临电力基础设施承载能力与城市功能拓展同步提升的双重需求。一方面，随着高伟光学电子与立腾创新电子等重大产业项目落地建设，用电负荷快速增长，对电网供电的稳定性与智能化水平提出更高要求，亟须通过新建高压馈线及智能配电系统，强化电力保障能力，支撑重点企业增资扩产，形成上下游产业集聚，助推地方财政增收和就

业提升；另一方面，为配合芦溪中路道路升级工程实施，亟须将沿线原有10kV架空线路予以迁改，释放道路施工空间，改善镇区交通条件与市容景观，提升城市整体形象与承载力。为此，东莞市寮步镇工程建设中心积极贯彻落实市招商引资创新办公室、镇党政办、镇政府和镇投资促进中心有关工作部署，根据城市发展的要求，从2023年至2024年先后开展立腾二期及高伟二期10kV外线电缆建设工程和芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV架空线迁改工程，目前已全部完工。项目的建设一体化解决产业发展与城市建设中面临的电力设施瓶颈问题，不仅有利于优化营商环境和城市空间格局，也为区域可持续发展奠定坚实基础。两项目建设必要性强、导向明确，是基础设施配套与发展战略协同推进的典范。

## **（二）项目建设内容及工期**

### **1. 立腾二期及高伟二期 10kV 外线电缆建设工程**

东莞市寮步镇工程建设中心于2023年委托广东联丰工程管理有限公司组织寮步镇立腾二期及高伟二期10kV外线电缆建设工程的招投标工作。中标公司为（主）东莞市恒安电气维护有限公司和（成）东莞市集安电力工程设计有限公司，并于2023年10月31日签订合同，项目工期为168日历天，其中勘察设计工期50日历天，施工工期118日历天，主要建设内容包括：从寮步镇龙洲变电站新出3条馈线、从寮步镇上屯变电站新出1条馈线供高伟

二期项目 15000kVA 负荷用电、立腾二期项目（高伟公司投资项目）10500kVA 负荷用电，敷设高压电缆共计 23912 米。上屯站线路路径总长 5627 米（沿用原有地下管道空间），途经上屯变电站、龙胜路、金富路至松柏路高伟光学电子园区；龙洲站线路路径总长 18285 米（新建地下管道空间），途经龙洲变电站、岭安街、振业街、黄沙河跨河段、黄沙河东路、向西东区路至松柏路高伟光学电子园区。另安装顶管路径长 5673 米，自动化电缆分接箱 7 座及光缆通讯等电网设备。该工程项目于 2023 年 12 月 28 日开始进场施工至 2024 年 5 月 17 日按时完成了施工任务，并于 2024 年 8 月 15 日通过了工程验收。

## **2. 芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV 架空线迁改工程**

东莞市寮步镇工程建设中心于 2024 年委托中金国际项目管理有限公司组织寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV 架空线迁改工程的招投标工作。中标公司为东莞市塘安电气安装有限公司，于 2024 年 4 月 9 日签订合同，项目工期为 162 天，主要建设内容包括：对芦溪路 - 大进一路附近 4 条 10kV 线路进行迁改，全线全长约 1300 米。该工程项目于 2024 年 4 月 12 日开始进场施工，于 2024 年 11 月 15 日竣工，并于 2024 年 11 月 15 日通过了工程验收。

### （三）项目绩效目标

项目的绩效总体目标为：2023年—2024年完成项目建设，竣工验收。2024年的绩效目标为：完成立腾二期及高伟二期10KV外线电缆建设工程和芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV架空线迁改工程的年度工作任务（施工、项目款支付、资料归档等）。

衡量绩效目标实现程度的绩效指标具体如下：

产出指标：数量指标及指标值（立腾二期及高伟二期年度完成电力迁改线路长度40.792km，芦溪中路迁改工程年度完成电力迁改线路长度12.444km）；质量指标及指标值（施工安全事故发生数0）；时效指标（年度工期完工率100%）；

效益指标：社会效益指标及指标值（提升市容市貌情况，提升道路周边绿化设施情况）、可持续影响指标及指标值（相关基础设施配套性健全）、服务对象满意度指标及指标值（群众满意度90%）。

表1 电缆迁移项目绩效指标一览表

指标	立腾二期及高伟二期10KV外线电缆建设工程项目	芦溪中路10KV架空线迁改工程
数量指标	迁改线路长度40.792km	迁改线路长度12.444km
质量指标	施工安全事故发生数0	施工安全事故发生数0
时效指标	年度工期完工率100%	年度工期完工率100%
社会效益	提升市容市貌情况，提升道路周边绿化设施情况	提升市容市貌情况，提升道路周边绿化设施情况
服务对象满意度指标	群众满意度90%	群众满意度90%

#### **(四) 项目资金来源及使用情况**

##### **1. 立腾二期及高伟二期 10kV 外线电缆建设工程**

根据《东莞市发展和改革局关于寮步镇立腾二期及高伟二期 10kV 外线电缆建设工程项目初步设计概算的批复》（东发改寮投审〔2023〕14号），该工程概算总投资 5311.959603 万元。项目建设所需资金来源于专项债。2023 年和 2024 年通过专项债资金共支付 45,800,267.56 元，预算执行率 100%。

##### **2. 芦溪中路迁改工程**

根据《东莞市发展和改革局关于寮步镇芦溪中路迁改工程项目初步设计概算的批复》（东发改寮投审〔2023〕18号），该工程概算总投资 1,005.056622 万元，项目建设所需资金来源于专项债。2023 年和 2024 年通过专项债资金共支付 9,534,871.99 元，预算执行率 100%。

#### **(五) 政府专项债券情况**

项目立项依据充分，程序合规，已通过寮步镇党政综合办公室和东莞市发展和改革局审议同意实施。项目符合地方政府专项债券资金支持范围，申请的专项债券额度合理与实际需要相匹配。

##### **1. 还本付息方式**

根据《2024 年广东省政府专项债券（七十期）东莞市寮步镇

产业协同创新平台发展区基础设施配套项目募投报告》，产业协同创新平台发展区基础设施配套项目（简称“发展区项目”）计划总投资 50529.21 万元，无市场化融资，资金筹措主要通过专项债券融资 40000 万元，其余建设资金由财政资金安排。而寮步镇立腾二期及高伟二期 10KV 外线电缆建设工程和寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV 架空线迁改工程是发展区项目的两个子项目，其中立腾二期及高伟二期项目总投资 5,053.16 万元，芦溪中路项目总投资 1,600 万元，两个子项目的资金均来源于 2023 年广东省政府专项债券融资（二十一期、五十八期）和 2024 年广东省政府专项债券融资（十四期）。其中，二十一期的债券期限为 10 年，发行利率为 2.76%，到期一次性还本；五十八期的债券期限为 20 年、发行利率 2.99%，最后 10 年每年还本 10%；十四期的债券期限为 10 年，发行利率为 2.41%，到期一次性还本。两个子项目一共融资 55,335,139.55 元，其中十四期融资 45,157,640.03 元，二十一期融资 177,499.52 元，五十八期融资 10,000,000 元。

## **2. 项目预期收益与融资平衡情况**

### **（1）预期收入**

根据《2024 年广东省政府专项债券（七十期）东莞市寮步镇

产业协同创新平台发展区基础设施配套项目募投报告》，发展区项目预期收入主要来源于配套停车位经营收入、充电桩出租收入和路灯灯杆广告牌出租收入和香市科技产业园地块出让收入。发展区项目实施后，将带来配套停车位 3032 个，充电桩 100 个，广告牌 200 平方米。根据配套的收费标准和 GDP 预测增速比例进行预估，预计 19 年后可实现项目收入 92,874.50 万元。该收益均归属于整个产业协同创新平台项目，未单独分配至该电缆工程子项目。实际上，寮步镇立腾二期及高伟二期 10KV 外线电缆建设工程和寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV 架空线迁改工程两个子项目自身不产生经营收益，其还款依赖母项目整体收益平衡。

## **（2）项目预期运营成本**

寮步镇产业协同创新平台发展区基础设施配套项目运营成本包括人工成本、维护费用和维修费用，按收入的 20% 估算，税费：租赁增值税率按 9%，附加税率按增值税率的 10%。寮步镇立腾二期及高伟二期 10KV 外线电缆建设工程和寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV 架空线迁改工程两个子项目主要是电缆建设，不涉及运营成本，可以忽略不计。

## **（3）项目预期收益**

根据上述测算情况，按照 GDP 增速及预期运营收益的 100%、90%和 80%的情况下，寮步镇产业协同创新平台发展区基础设施配套项目通过运营收益和土地出让收益返还，预计 19 年后实现项目经营净收益分别为 87808.09 万元、85524.70 万元、83241.30 万元。寮步镇立腾二期及高伟二期 10KV 外线电缆建设工程和寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV 架空线迁改工程两个子项目自身不产生独立的经营收益，主要依赖母项目整体收益。

#### **（4）项目融资成本**

寮步镇产业协同创新平台发展区基础设施配套项目 19 年预计需要支付债券利息费用 12398.45 万元。而寮步镇立腾二期及高伟二期 10KV 外线电缆建设工程和寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV 架空线迁改工程两个子项目预计需要支付债券利息费用根据实际融资情况计算，具体为 848,048.5491 元。

#### **（5）融资平衡情况**

在预测 GDP 增速的 80%情况下，寮步镇产业协同创新平台发展区基础设施配套项目预测净收益对融资本息和 52398.45 万元的债券本息和覆盖倍数为 1.45，预期收益足以保障和偿还融资本息，项目融资平衡情况已经由广东中职信会计师事务所（特殊普通合伙）东莞分所评价通过，不能偿还的风险较低。而寮步镇立腾二

期及高伟二期 10KV 外线电缆建设工程和寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV 架空线迁改工程两个子项目还款依赖母项目整体收益，根据上述分析可见两个子项目不能偿还的风险较低。

## **二、评价工作基本情况**

### **（一）评价目标**

本次绩效评价类型为事后评价，评价对象是2024年新增专项债项目（寮步镇立腾二期及高伟二期10KV外线电缆建设工程项目、寮步镇芦溪中路（芦溪路-大进一路）10KV架空线迁改工程项目）的实施效益及资金使用情况。通过运用科学、规范的绩效评价方法，客观、公正地对该项目进行整体综合性评价，反映其社会效益和经济效益。通过绩效评价，加强该项目的资金管理，在该财政支出项目中引入绩效管理理念和方式，更好地发挥其政策扶持、引导作用，加强财政资金管理，优化财政支出结构，为提高财政资金使用效益探索经验。

### **（二）评价依据**

本项目主要评价依据：国家相关法律法规和部门规章制度，如《中华人民共和国预算法》《中华人民共和国会计法》《中华人民共和国政府采购法》、财政部《财政支出绩效评价管理暂行办法》《行政事业单位内部控制规范》以及《东莞市财政支出绩

效指标汇编》等，以及评审期间东莞市寮步镇工程建设中心提交的工程、监理、绩效目标批复、资金支出、项目满意度调查问卷等归档资料。

### **（三）评价方法**

本次主要采用比较法、因素分析法、公众评判法等方法开展绩效评价工作。比较法主要通过对绩效目标与实施效果的比较，综合分析绩效目标实现程度；因素分析法主要通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标实现程度；公众评判法主要通过公众问卷及抽样调查等对支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

### **（四）评价重点**

一是项目立项是否规范、绩效目标是否全面、绩效指标是否明确、预算依据是否合理。二是项目采购程序是否合规、业务管理制度是否健全有效、实施程序是否合规、财务管理制度是否完备、资金支出是否规范。三是项目是否严格按施工合同条款执行，相关工作记录是否按要求整理归档。四是寮步镇工程建设中心对该项目的监管是否到位，项目建设计划是否有效执行。五是项目所用设备是否符合国家标准，质量是否达标。六是项目的实施是否提升寮步镇电力保障能力与城市基础设施承载水平，满足重点产业项目投产需求与道路改造实施要求，取得良好的经济效益和

社会认同。

### **（五）评价过程**

绩效评价专家组严格遵循科学规范、公开公正、绩效导向、分级管理的原则，依据项目实施方案有序推进绩效评价工作，具体通过以下程序实施：科学构建绩效评价指标体系并编制评价资料清单，组织项目单位系统梳理项目相关纸质及电子档案资料，对项目资料初步审核后，与寮步镇工程建设中心举行座谈会，围绕预算执行、立项管理、实施效益和社会评价等核心要素开展深入调研，针对资料的完整性提出补充建议；在全面掌握项目全面情况基础上，系统梳理项目文档、访谈记录、复查数据和问卷反馈，结合前期审核材料，形成综合评价结论，最终撰写本绩效评价报告。

### **（六）绩效评价指标体系和评分标准**

根据市财政有关绩效评价指标体系设计的要求，结合电缆迁移项目的特点，本项目按照投入类、产出类和效益类指标体系设计本项目评价指标，总体绩效评价的一级指标为决策指标、管理指标、产出指标以及效益指标，权重分别为 20%、15%、30%和 35%。具体详见下表 2。

表 2 项目绩效评价指标体系及评分标准

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重
决策	20	项目立项	6	立项依据充分性	3	立项依据充分性	3
				立项程序规范性	3	立项程序规范性	3
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4	绩效目标合理性	4
				绩效指标明确性	4	绩效指标明确性	4
		资金投入	6	预算编制科学性	3	预算编制科学性	3
				资金分配合理性	3	预算安排合规性	3
管理	15	组织实施	7	管理制度健全性	3	管理制度健全性	3
				制度执行有效性	4	制度执行有效性	4
		资金管理	6	专项债预算管理规范性	2	专项债预算管理规范性	2
				专项债券本息偿还计划执行情况	1	专项债券偿还期限结构合理性	1
				资金使用合规性	3	资金使用合规性	3
		政府采购管理	2	政府采购合规性	2	政府采购合规性	2
产出	30	产出数量	30	工程完工率	8	工程量实际完成率	8
		产出质量		质量达标	验收合格率	4	
					工程质量抽检合格率	4	
		产出时效		项目完成时效	6	项目建设工作完成及时率	6
产出成本	总投资控制情况	8	项目结算总价偏离幅度	8			
效果	35	项目效益	35	经济效益	8	区域产业支撑成效	8
				社会效益	道路环境与市容市貌改善程度	4	
					电网安全性与应急保障能力提升	6	
				可持续影响	5	后续运维可持续性	5
				社会评价	企业满意度	6	
					公众满意度	6	

### 三、绩效评价结果

#### (一) 评价结论

专家组通过对寮步镇工程建设中心提供的书面材料、原始档案进行审核，从决策、过程管理、产出及效果四方面对项目进行了绩效评价。立腾二期及高伟二期 10kV 外线电缆建设工程顺利完成 4 条高压馈线敷设任务，累计铺设电缆 23912 米，按时保障两大重点制造业项目用电投产需求；芦溪中路 10kV 架空线迁改工程有效配合道路升级工程，完成 4 条架空线路入地迁改，优化城市电力布局。两个项目的同步实施，有效提升了区域电网运行安全性和弹性扩容能力，强化了对产业发展的电力支撑，改善了城市道路景观与施工条件，有利于提高群众和企业满意度，具备良好的经济效益与社会综合效益。

该项目综合评价得分 86 分，评价等级为“良”，具体评价情况总表见表 3，详细评价表见附件 1。

表 3 评价情况总表

一级指标	指标分值	评价得分	得分率
决策	20.00	18.00	90.00%
管理	15.00	15.00	100.00%
产出	30.00	30.00	100.00%
效果	35.00	23.00	65.71%
总得分	100.00	86.00	86.00%

## **（二）绩效分析**

从整体评价情况来看，该项目在决策、项目过程管理、产出及效益方面均取得了一定的成绩，但同时存在一些小问题，具体如下：

### **1. 项目决策情况**

项目决策指标满分 20 分，评价得分 18 分，基本符合发展规划和制度要求，具体如下：

#### **（1）项目立项符合发展规划**

项目决策合规，立项程序严密。寮步镇工程建设中心根据《东莞市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》《东莞市能源发展“十四五”规划》《东莞市寮步镇国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要（草案）》《松山湖高新区工作会议纪要》（〔2020〕234号）、《东莞市发展和改革局关于寮步镇立腾二期及高伟二期 10KV 外线电缆建设工程项目可行性研究报告的批复》（东发改寮投审〔2023〕6号）等文件要求设立，项目立项依据充分；项目立项经过多方会议审议通过，项目预算通过了部门的预算申报审核程序，决策程序严密，项目建设整体符合东莞城市发展规划。

#### **（2）项目绩效目标基本合理，但绩效指标有待完善**

项目设定的绩效目标能够反映工程建设的核心任务，紧扣提升电力保障能力和城市基础设施支撑能力的实际需求，指标体系总体清晰，包含数量指标、质量指标、时效指标和效益指标，具有一定的可操作性与可衡量性，能够对项目的物理产出情况和施工安全状况进行基本评价，体现出一定的目标导向性和结果导向性。但绩效目标缺少开展该项目将实现的目的的表述，建议增加“提升电力保障智能化与运行稳定性，实现“可靠供电、统筹配套、弹性扩容”的电网支撑体系，强化重点企业投产保障能力与城市基础设施承载力，助力现代产业集群发展与品质城市建设。”，以体现项目的意义和效益。绩效指标体系还有待进一步完善，存在诸如指标设置过于简单、指标体系不够完整等问题。

## **2. 项目过程情况**

项目管理指标满分 15 分，评价得分 15 分，具体如下：

### **(1) 项目管理制度基本完善，资料管理规范性强**

评价组核查了项目资金使用明细、资金拨付凭证、资金支付等财务资料，以及项目申报、批复、合同等过程管理材料，项目财务资料齐全，资金支付均经过审批，程序合规；资金支付所需材料齐全，支出明细账无虚列；项目申报材料齐全，相关批复文件、会议纪要等均完备；项目过程监管资料以及相关项目图片、

档案等归档资料均齐全，各项目点在申报审核、采购管理、信息公开、档案管理方面均合规。

## **(2) 项目资金管理规范有序，专项债管理机制健全完善**

本项目在专项债券资金管理方面制度完备、流程清晰，管理执行情况良好，体现出高度的财政规范性和执行效率。在项目实施阶段，已在募投报告中专设“专项债券管理”章节，对债券资金概况、预算安排、管理流程、职责分工等内容进行了系统阐述。债券资金全部纳入东莞市政府性基金预算管理，并按照专门设置的预算收支科目进行单独核算与全面监管，切实做到专款专用、全程可控。

在职责分工方面，财政部门、主管单位和项目单位职责明确、协调有序，分别承担债券审核、预算编制、建设实施、债务还本付息等职责，形成“财政主导、单位执行、上下联动”的专项债管理机制。项目单位严格按照预算计划推进债券资金使用，科学编制用款计划并落实季度安排，确保资金拨付及时、使用合理，形成实物工作量与资金支出同步推进的良性机制。

此外，项目还建立了专项债本息偿还保障机制，项目收益测算充分，覆盖倍数充足，债务风险可控，确保还本付息资金来源有保障。整体来看，专项债资金管理制度健全、执行有序，为保

障财政资金安全和项目高质量推进提供了坚实支撑。在债务结构安排方面，项目专项债券期限与工程建设周期和运营回收期高度匹配，充分考虑了偿债压力分布和资金流动安排，有效规避了短期集中偿还风险，有利于维持财政可持续性与债务安全。

### **(3) 项目采购遵循政府相关采购制度，实施过程规范**

项目的采购完全采用公开招标的形式，由寮步镇工程建设中心分别委托广东联丰工程管理有限公司和中金国际项目管理有限公司组织采购，公开发布招标公告和文件，招标流程规范、相关文件齐全。采购过程严格遵守招标制度流程，与中标单位及时签订合同，并有序按照服务内容、标准及要求安排执行，保障项目进度按计划实施。采购环节符合东莞市采购有关办法要求，过程体现公平公正原则。

### **3. 项目产出情况**

项目产出指标满分 30 分，评价得分 30 分。具体如下：

#### **(1) 按合同约定完成系统建设任务**

经核查两个子项目的合同、验收报告，该项目按合同约定完成系统建设任务。其中立腾二期及高伟二期 10kV 外线电缆建设工程主要任务为从龙洲变电站新建 3 条 10kV 馈线，从上屯变电站新建 1 条 10kV 馈线敷设 10kV 高压电缆总长 23912 米，其中上

屯站路径 5627 米、龙洲站路径 18285 米；新建自动化电缆分接箱 7 座、光缆通信设施、智能配电设备；建设配套的顶管工程、电缆井、通信光缆、智能网关及传感器系统等，构建具备远程监控能力的现代化电力供应系统；芦溪中路（芦溪路 - 西溪大进二路）10kV 架空线迁改工程主要任务包括拆除与道路工程红线重叠的 5 段 10kV 架空线路，包含线路总长超过 10 公里、杆塔 33 基、开关避雷器 54 套等设施；改为地下电缆敷设，新建高压电缆、自动化电缆分接箱、通信光缆等；敷设新电缆长度超 2000 米，并配建顶管、埋管、电缆井、基础工程等；建设配网通信系统，支持远程控制 and 运行监测；两项目完成率 100%。

## **（2）项目质量达标**

该项目工程完工后验收合格率为 100.00%，评价工作组结合项目验收资料及调研了解，未发现该项目存在明显的工程质量问题，项目实施质量达到预期目标。根据项目单位的《验收报告》，安全和功能检验合格，观感质量验收良好，同时项目组现场考察及根据启委会抽检记录，表观质量与主要指标皆达到标准。项目也未发生安全事故，未见有关该项目安全事故发生的任何报道或相关信息。

## **（3）项目进度及成本管控到位**

立腾二期及高伟二期合同约定 168 天内竣工，实际竣工时间 141 天，项目如期完成。芦溪中路架空线迁改项目合同约定 162 天内竣工，实际竣工时间 217 天，项目完成及时率 33.95%，但根据施工单位提交的工期延期申请，为不可抗性因素影响，项目整体进度整体合理。两个项目的最终结算总金额均低于批复概算，成本管控到位。

#### **4. 项目效益情况**

项目效益指标满分 35 分，评价得分 23 分。具体如下：

##### **(1) 精准对接重大项目用电需求，强化产业集群发展支撑**

本项目以服务重大产业项目为核心出发点，聚焦解决高伟光学电子与立腾创新电子两大增资扩产项目的高负荷稳定用电问题，通过从龙洲变电站新出 3 条 10kV 馈线、从上屯变电站新出 1 条馈线，合计新增供电容量 25500kVA，敷设高压电缆总长 23912 米，建成智能电缆分接箱 7 座、全链路配电自动化系统。该配套工程实现了项目“建在变电站旁、接在主干网内、用在重大项目上”的规划目标，供电方案安全可控、布局合理、路径清晰，具备远程运维能力，有效缓解供电紧张现状，提升企业生产连续性保障水平。根据可研资料，高伟光学电子项目预计年产值超 200 亿元，立腾激光雷达项目年产值预计超 100 亿元，两者 5 年内预

计合计财政贡献超 106 亿元，项目供电工程的及时建成，为其快速投产、达产达效提供了关键保障。从产业发展角度看，项目落地后将带动一批光学传感、智能车载、电子器件上下游企业集聚，推动形成以高伟为“链主”的光电信息产业链条，助力寮步镇构建具有核心竞争力的千亿级先进制造业集群，产业带动效应显著，区域经济动能持续增强。

## **（2）线路迁改释放施工空间，提升道路与市容景观品质**

芦溪中路道路升级工程为寮步镇重点市政建设项目，原有 2 回 10kV 架空线路横跨道路红线，成为制约道路扩建及城市品质提升的“卡脖子”问题。为保障项目如期推进，本次同步实施电力迁改工程，对 5 条 10kV 线路共计逾 10 公里的架空线路进行拆除重建，改为全线地下电缆敷设。新建配套电缆井、通信保护管、自动化开关分接箱等设施，线路布局更为合理，运行更为安全稳定，管线管理效率显著提升。迁改工程有效消除了道路沿线高压杆塔“空中交错、横亘路面”的视觉障碍，提升了整体通行安全性与美观度。道路升级配套电力工程的实施，为沿线路网拓宽、绿化提升、智慧灯杆接入等提供了基础条件，进一步增强城市道路的交通承载能力与改造空间。该项目有利于实现“道路升级、电力让路”的规划协同和同步实施，在保障基础设施完善性的同

时，提升了沿线土地价值与城市景观整体形象，展现了市政建设与电力工程融合协同的良好示范效应。

### **(3) 构建智能电力系统，提升区域电网安全与应急处置能力**

两项目均引入智能化电网建设理念，全面部署智能分接箱、配电自动化终端、通信光缆、监测传感器等现代化设施，构建从馈线一分接一用电终端的闭环式“可感、可控、可溯”运行体系。系统具备对运行参数实时监控、故障定位自动报警、远程调度指令联动响应等能力，形成了区域化的智慧配电管理网络。在电缆线路方面，敷设全部采用新型阻燃高压电缆，并结合顶管技术完成多层埋设路径设计，有效降低雷雨台风等极端天气对供电系统的干扰风险。通过精细化分区供电、负荷转移能力提升、交叉备份路径设置等手段，全面提升了区域供电的弹性冗余能力与应急恢复能力。同时，架空线入地、设施集中、路径统一也为后期城市应急响应提供便利基础，降低传统杆塔倒塌、电缆暴露等带来的运维风险。整体工程推动区域电网从“被动供电”向“主动感知、安全自治”的现代电力系统转型，为寮步镇打造“安全、可靠、高效、绿色”的一流配电网奠定了坚实基础。

### **(4) 项目可持续影响良好，满意度调研机制有待完善**

该工程建设完成后，将以实物资产形式正式移交给专业供电

管理部门，这不仅实现了项目资产的规范管理和统一运营，也为项目后续的维护和管理提供了坚实保障。通过明确资产归属，供电部门能够依托自身成熟的技术力量和管理体系，开展系统化的设备维护、故障排查与应急处置，确保设备长期稳定运行，有效延长项目资产的使用寿命，最大化投资效益。这种资产移交机制有利于项目从建设阶段向运营维护阶段的顺利过渡，保障了项目功能的持续发挥和电力供应的稳定性，是实现工程长期可持续运营的关键环节。

施工方以项目实施及竣工验收阶段未收到群众投诉为由体现满意度情况，缺乏详细的群众及企业使用感受收集，难以全面、客观地反映项目在社会公众中的满意度和认可度。建议后续在项目运营阶段开展满意度调查，收集多方反馈，持续优化服务水平，增强项目的社会影响力和认可度。

## 四、存在的问题

### （一）满意度评价机制缺失

本项目在绩效目标设定中明确将“群众满意度达到 90%”作为重要指标之一，以反映项目社会接受度和服务对象体验水平。然而在实际实施过程中，项目单位未组织开展系统性的满意度调查，

亦未提供相关调查方案、结果报告或原始数据资料。在项目评估访谈中，实施单位以“未接到群众投诉”为满意度依据，替代了应有的调查数据，导致社会评价维度缺乏真实的量化支撑。从绩效管理的角度来看，群众投诉情况属于被动反馈，无法等同于主动收集的满意度评价结果。“未投诉”仅能说明未出现激烈矛盾或负面事件，并不能反映公众的真实感受和综合评价。满意度调查作为公共项目社会评价的基础数据来源，应基于结构化的问卷设计、覆盖面广的样本采集和可重复的数据处理流程。该项目在建设期间及竣工后，均未设置满意度数据采集环节，形成了“有目标、无过程、无数据、凭经验”的管理空档。

此外，项目单位未能提供任何形式的服务对象访谈记录、企业评价函或公众反馈文档，导致“服务对象满意度”和“企业满意度”两个关键绩效指标的评价完全依赖评价组专家的主观判断及项目实施情况间接推测。这种方式降低了绩效结果的客观性与权威性，不利于后续财政决策参考或跨项目比较分析。项目在实施过程中涉及对镇区电网布局、道路景观、交通秩序等多方面的干预，相关受益群体广泛，包括重点用电企业、沿线居民、市政管理者及交通出行者等。然而，本项目在绩效资料中并未显示对上述人群的分类反馈采集或效果追踪，反映出其在公众参与和反馈

机制方面的制度性缺失，也暴露出绩效管理链条在“结果反馈”环节的明显断裂。满意度作为财政项目中社会影响力和公共价值的重要体现，其缺位不仅削弱了评价结果的说服力，也影响了财政资金使用的透明性和公共服务改进的针对性。

## **（二）项目绩效指标设计存在不足**

项目现行绩效指标体系在设计上存在结构单薄和内容缺失的双重问题，难以全面、科学地反映项目建设与运行的实际绩效。现有指标设置较为简单粗放，缺乏必要的细化和多维度覆盖。数量指标仅以迁改线路长度作为主要量化标准，无法全面体现工程复杂性和建设质量。质量指标方面，仅使用施工安全事故发生数为零作为考核标准，导致施工质量与运行稳定性难以得到有效衡量。时效指标仅简单反映年度工期完工率，未对关键节点分阶段完成情况及投运时效进行监控，忽视了对工期风险的识别和管理。社会效益指标多为笼统描述，缺少具体量化标准和独立验证，难以准确反映市容景观改善和公共服务成效。满意度指标设计未区分不同受益群体，也缺乏科学调查方法和数据支持，导致社会评价部分指标评价基础薄弱，影响绩效结果的权威性和公信力。

其次，项目绩效指标体系的设置缺少与资金使用效率、长期运营和综合社会效益相关的关键指标，难以支撑对财政资金使用

效益和项目可持续性的全面评价。具体表现为未设置预算执行率、单位造价、变更费用占比等经济成本指标，缺乏对财政资金管理和成本控制的绩效考核；未纳入设备寿命、供电可靠性提升、维护费用及技术适配性等长期运行指标，无法有效评估项目投产后的持续效益和风险状况。

### **（三）绩效追踪机制需进一步强化**

项目可行性研究报告较为充分地阐述了“区域产业支撑成效”及“电网安全性与应急保障能力”提升的预期，明确指出项目应通过保障高伟、立腾二期的顺利投产，促进光电电子产业链上下游企业的集聚，形成产业集群，推动寮步镇“以商引商”“强链补链”等政策目标，同时提升电网负荷切换、双源互供能力及故障率下降等关键运行指标，展现了项目对经济社会发展的积极推动作用。然而，在项目实施完成后，绩效评价过程中发现绩效管理体系在部分环节存在衔接不够紧密的问题，成效评价主体有待进一步明确和强化。具体表现为，项目建设主体和实施管理部门主要聚焦于工程建设及验收阶段，职责界定较为明确但相对集中，缺少对“投产—运营—效益释放”全过程的持续绩效监控机制。相关职能部门、供电企业及产业集群成员尚未形成统一的数据采集、报送和绩效反馈平台，导致对企业投产率、产业链集聚速度、电网运

行稳定性、负荷切换响应时效、故障发生频次及应急处置效果等关键指标缺乏完整和系统的数据支持，形成一定程度的信息孤立。

部门间信息交流与责任划分存在一定分工调整空间，影响了绩效评价的全面性和动态反馈能力。上述情况反映出绩效管理制度需要进一步完善，建立覆盖项目全生命周期的绩效追踪体系，实现建设、投产、运营等各阶段的有效衔接与责任落实。当前的绩效评价更多侧重于工程完成阶段，后续运行成效的持续跟踪尚待加强，尚未形成完整的闭环管理流程，限制了对项目效益释放情况的及时量化和有效掌握。从宏观层面看，绩效管理机制在跨部门协作、数据共享和综合评估能力上仍存在提升空间，缺少统一的顶层设计和配套支持。绩效评价功能现阶段仍以阶段性检查为主，未来有必要发挥其更为主动的监督促进和价值引导作用，以更好地保障财政资金绩效效益的持续提升和项目的长期发展潜力。

## **五、绩效管理建议**

### **（一）健全满意度评价机制，夯实数据基础与管理价值**

建议项目单位将满意度调查纳入财政资金项目全过程管理的重要环节，嵌入项目可行性研究、立项、实施及竣工验收的关键

节点。特别是在绩效目标编制阶段，应同步设计满意度调查的具体执行方案，明确调查目的、调查对象类别（如居民、重点企业、沿线商户、交通参与者等）、调查时间安排（施工中期、竣工后3个月、投运满半年等），以及承担调查职责的主体（项目单位或第三方）。注重调查工具的科学性与实用性，调查内容应围绕项目对生活便利性、市容改善、施工影响、电力使用体验、企业用电保障、公众知情感与获得感等核心内容展开，确保调查维度贴近群众和企业的切身感受，避免空泛笼统。调查形式可根据服务对象特征差异，灵活采用线上问卷、现场走访、电话访问、信箱投递、移动端扫码等方式，提高响应率和覆盖广度。对于重点用电企业和受益单位，应单独设置调查模块或访谈安排，获取更具深度的专业反馈。同时为提升满意度结果的客观性和管理价值，在条件允许的情况下可适时引入第三方专业机构，独立承担调查组织、样本抽取、数据分析和报告撰写等工作，避免“自评自赞”现象，保障数据的公正性和科学性。

其次调查结果应嵌入绩效结果运用机制，强化评价与管理的闭环对接。满意度调查不仅是单一指标的数据来源，更是发现项目短板、调整公共服务供给方式、改进工程实施细节的重要抓手。应将调查结果作为绩效问责和资源再配置的重要依据，并建立“问

题反馈—分析研判—整改追踪”的动态管理路径，实现从“是否满意”向“为何不满意、如何改进”的价值转化。最后，为推动满意度调查工作的持续开展，应在制度层面明确其执行要求，推动各类财政项目在申报材料、评估资料和竣工验收归档中一并附上满意度调查计划与实施情况说明。通过构建系统、深入、持续的满意度调查机制，不仅可以为绩效评价提供真实可靠的社会反馈数据基础，也将显著提升财政资金项目的公众透明度、政策回应力和管理责任感，从而推动财政绩效管理实现从形式合规走向实质有效的跃升。

## **（二）科学编制绩效指标，构建科学全面的评价框架**

为全面提升项目绩效管理的科学性和完整性，亟须构建系统完善的绩效指标体系，实现对项目投入、执行过程、产出成果及最终效果的全链条、多维度闭环管理。在绩效指标设计上，应注重细化和多维度覆盖，数量指标不仅要涵盖电缆迁改总长度，还应包括自动化分接箱安装量、顶管施工长度、电缆井数量等具体工程产出，全面反映工程规模和完成度。在质量指标方面，应突破仅以施工安全事故为唯一评价点的局限，增加工程验收合格率、隐蔽工程合规率以及投运期内电缆故障率等指标，从多角度衡量工程质量和运行稳定性，确保施工标准的执行和长期设备可靠性。

时效指标应更加科学合理，除了年度工期完工率外，应关注施工关键节点的完成情况及投运时效，以实现对项目进度的全过程监控和及时风险预警。社会效益指标则需要明确量化标准，通过第三方核验或独立评估，科学衡量市容景观改善、生态环境保护及公众受益效果。同时，满意度指标应设计为多层次、多主体的评价体系，分别针对用电企业、居民及主管部门，采用规范的调查方法和数据采集手段，保证反馈的全面性和真实性。

此外，绩效指标体系还应补充反映财政资金使用效率和经济效益的关键内容，诸如预算执行率、单位投资产出比及工程变更费用比例等，这些指标对于揭示财政资金使用的合理性和成本控制效果至关重要。长期运行及可持续性指标同样不可忽视，应引入设备寿命周期、供电可靠性提升幅度、维护成本控制和技术升级适配性等指标，保障项目的持续效益和资产价值的最大化。风险管理指标亦应纳入体系，包括安全隐患排查率、整改落实情况及隐蔽工程质量等，强化项目建设与运营阶段的风险防控。通过系统构建覆盖项目全生命周期的科学绩效指标体系，既能够全面反映项目的建设质量和运行效益，也能有效监督财政资金的规范使用和经济效益释放，切实提升财政绩效评价的真实性和应用价值，推动项目管理水平和公共服务质量的持续提升。

### （三）构建周期闭环管理，强化动态成效评估体系

基于当前绩效管理中的各环节协调不足、数据分散和信息孤立问题，建议建立一个跨部门、跨企业的综合绩效评估机制，明确建设单位、运营管理方以及相关职能部门在数据采集、监测、分析和反馈中的具体职责和协同流程，解决当前责任不清、信息孤岛问题，从根本上保障绩效数据的完整性和时效性。其次，应构建覆盖项目全生命周期的绩效管理体系，不仅关注建设期的任务完成，还要强化投产及运营维护阶段的持续监督，实现从投入、过程、产出到效果的闭环管理。为此，利用现代信息技术开发统一的数据采集与管理平台能够整合产业投产数据、电网运行状况、应急事件处理及多方满意度反馈，实现多源数据的实时更新和智能分析，提升数据透明度与决策支持能力。

此外，需重点围绕产业集群发展、企业投产进度、电网负荷切换效率、故障响应速度及安全稳定运行等核心领域，制定科学的量化标准和评估方法，避免绩效评价片面偏重建设结果，忽视过程管理与成效反馈，确保评价内容全面且精准，促进项目绩效管理体系的系统完善和动态适应，实现预期目标的稳步达成和社会经济效益的持续释放。

附表 1

2024 年新增专项债项目绩效评价评分表

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标				工作组评价		
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
决策	20	项目立项	6	立项依据充分性	3	立项依据充分性	3	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	项目符合法律法规和相关政策,与东莞市国民经济与社会发展规划和部门年度工作计划等相符合,得3分,其他情况酌情扣分。	3	符合
				立项程序规范性	3	立项程序规范性	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	项目按照规定的程序申请设立,事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证,得3分,其他情况酌情扣分。	3	前期可研报告、部门批复及意见完整。

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否符合社会民众需要,设立的绩效目标是否依据充分,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点:目标要清晰明确,并且合理。 ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委、政府决策; ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关; ③项目是否为促进事业发展所必需; ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	评价要点全部符合,得4分;要点①②③中每出现一点不符合扣1分;不符合要点④扣2分。	4	符合
				绩效指标明确性	4	绩效指标明确性	4	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目年度任务数或计划数相对应; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	评价要点全部符合,得4分;不符合要点①扣2分;要点②③④中每出现一点不符合扣1分。	2	绩效指标单一,科学性不足
		资金投入	6	预算编制科学性	3	预算编制科学性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否和工作任务相匹配。	评价要点全部符合,得3分;每出现一条不符合评价要点扣1分。	3	与实际相适应

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
				资金分配合理性	3	预算安排合规性	3	项目预算资金分配是否有测算依据,与单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。	符合全部评价要点,得3分;每出现一条不符合评价要点扣1分。	3	与实际相适应
管理	15	组织实施	7	管理制度健全性	3	管理制度健全性	3	项目实施单位的业务、绩效管理制度是否健全,用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的业务、绩效管理制度; ②业务管理制度是否合法、合规、完整。 ③项目支出绩效是否纳入本单位年度工作总结内容。	符合全部评价要点,得3分;每出现一条不符合评价要点扣1分。	3	符合
				制度执行有效性	4	制度执行有效性	4	项目实施是否符合相关业务、绩效管理规定,用以反映和考核业务绩效管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和业务、绩效管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目在政府采购、工程招投标方面执行制度的情况; ④项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ⑤项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	符合全部评价要点,得4分;每出现一条不符合评价要点扣1分。若存在重大违法违规事件则该项直接为0分。	4	招标文件、监理日记等资料齐全,执行有效性强

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
		资金管理	6	专项债预算管理规范性	2	专项债预算管理规范性	2	用以反映和考察财政部门对专项债券的预算管理情况	评价要点： ①专项债券收支、还本付息和专项收入是否纳入政府性基金预算管理； ②专项债券收支、还本付息和专项收入是否按照专门设置的预算收支科目单独核算和全面管理。	评价要点①②标准分各1分；不符合评价要点的，不得分	2	符合
				专项债券本息偿还计划执行情况	1	专项债券偿还期限结构合理性	1	专项债券的期限与项目期限是否匹配,用以反映专项债券期限结构确定的合理情况。	评价要点:专项债券期限与项目建设和运营期限是否匹配(统筹考虑投资者需求、分年到期债务分布等因素)	符合评价要点要求的,得1分,否则不得分。	1	符合
				资金使用合规性	3	资金使用合规性	3	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ⑤是否实行专账管理，支出记录完整规范，凭证合格有效；	符合全部评价要点，得3分；每出现一个要点不符合扣1分；若发现存在截留、挤占、挪用、虚列等重大违规现象，该项直接为0分。	3	符合

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
		政府 采购 管理	2	政府 采购 合规 性	2	政府 采购 合规性	2		⑥是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。			
产出	30	产出 数量	30	工程 完工 率	8	工程量 实际完 成率	8	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	评价要点： 工程完工率=实际完工项目数/计划完工项目数×100%。	得分=工程完工率*8。	8	工程全部完工

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
		产出质量		质量达标	8	验收合格率	4	用以反映和考核项目建设质量及运营活动达标情况。	评价要点： ①工程验收合格率=验收鉴定为合格的单项工程个数/验收工程交验总数总量x100%。	得分=验收合格率×4。	4	合格率 100%
						工程质量抽检合格率	4		评价要点： ①抽检部分项目，检测表观质量或主要指标是否符合相关质量技术要求； ②抽检合格率=抽检合格项目数/抽检项目总数×100%。	得分=抽检合格率×4	4	符合
		产出时效		项目完成时效	6	项目建设工作完成及时率	6	指项目在合同规定期限内完成的程度，反映项目执行的进度管理水平。	项目完成及时率=[（实际完成时间-合同计划完成时间）/合同计划完成时间]×100%。	项目全部按期或提前完成，得6分；项目推迟时间不超过合同工期的10%以内，得4分，其中每个单一项目为2分；推迟10%~30%以内，得2分，其中每个单一项目为1分；推迟超过30%的不得分。	6	①立腾二期及高伟二期合同约定168天内竣工，实际竣工时间141天，项目如期完成。②芦溪中路架空线迁改项目合同约定162天内竣工，实际竣工时间217天，但因不可抗因素申请延期60天，项

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
		产出成本										目完成及时率100%。
				总投资控制情况	8	项目结算总价偏离幅度	8	指项目建设实际总投资是否控制在已批复的项目概算总投资额度以内,主要反映财政资金的总体管理规范性与项目成本控制能力。	评价要点: ①总投资以立项批复文件或专项债《募投报告》中明确的“项目总投资”概算为基准; ②实际支出金额以工程结算审计结果、财政支付凭证为依据,含专项债资金、地方配套及其他资金; ③不包含经法定程序批准调整概算后的增量部分(如有批复概算调整,应以调整后额度为基准); ④若项目因政策变化等不可抗力确需调整总投资,应提供相关审批文件,视为“控制在概算内”。	实际总投资≤批复概算(或调整后概算),得8分;实际总投资超出概算≤5%,得6分,实际总投资超出概算>5%,≤10%,得4分;实际总投资超出概算>10%,≤15%,得4分,得1分;其余不得分	8	未超出批复
效果	35	项目效益	35	经济效益	8	区域产业支撑成效	8	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	评价要点: ①是否如期保障高伟、立腾二期顺利投产; ②是否促进光电电子产业链上下游企业加速集聚,形成产业集群; ③是否对寮步镇“以商引商”“强链补链”等政策目标形成支撑。	高伟、立腾如期达产,带动明显,产业政策匹配良好,得7~8分;企业如期用电但产业带动效果尚待体现,得5~6分;用电保障延迟或带动作用不明显,得3~4分;项目未发挥有效产业支撑作用,得2分及以下。	6	无数据支撑,但根据客观情况综合给分

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
				社会效益	10	道路环境与市容市貌改善程度	4	项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响情况。	<p>评价要点：</p> <p>①是否采用合理的施工方式，避免“拉链式”开挖破坏市政路面；</p> <p>②是否在施工结束后进行完整的路面修复、绿化恢复；</p> <p>③是否提升了片区道路景观、电网布设美观度或减少“空中拉线”等现象。</p>	<p>施工规范、设施整洁、市容景观改善明显，得4分；</p> <p>市容维持原状或个别设施影响不大，得2分；</p> <p>施工扰乱道路、设施布置凌乱但后期恢复，得1分；</p> <p>存在市政破坏、遗留安全隐患或负面舆论，不得分。</p>	3	改善明显，但无相关佐证，根据客观情况综合给分
						电网安全性与应急保障能力提升	6		<p>评级要点：</p> <p>工程完工后，是否满足区域电网运行安全性、供电稳定性和应急处置能力的需要。</p>	<p>工程完工后区域具备负荷切换、双源互供能力，故障率显著下降，得6分；</p> <p>供电可靠率提升，但未与应急响应体系联动，得4分；</p> <p>技术方案具备安全设计但实际运行效果不明显或资料不全，得2分；</p> <p>无法形成应急支撑能力，存在安全隐患，不得分。</p> <p>如没提供佐证材料，根据客观情况适当扣分。</p>	4	无数据支撑，但根据客观情况综合给分

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
				可持续影响	5	后续运维可持续性	5	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。	评价要点： 项目后续按计划用途持续开展情况、运行维护管理制度健全情况等。	项目能够持续开展，项目运行维护管理制度明确得满分，否则按实际情况酌情扣分。	4	该工程后续将以实物形式移交供电部门，但缺乏具体运维机制，适当扣分
				社会评价	6	企业满意度	6	服务企业或社会公众对项目实施效果的满意情况。	评价要点： 重点服务企业对电力改迁工程投入使用效果的评价及满意程度。	重点服务企业满意度 90%以上得 6 分；每降低 5%，扣 1 分，扣完为止。若样本数量过少，扣 2 分；没做调查的，但有其他间接佐证，酌情给分。	3	没有针对该项目做满意度调查，但结合供电改进情况适当给分。
					6	公众满意度	6		评价要点： 公众对电力改迁工程投入使用效果的评价及满意程度。	服务对象满意度 90%以上得 6 分；每降低 5%，扣 1 分，扣完为止。若样本数量过少，扣 1 分，没做调查的，但有其他间接佐证，酌情给分。	3	没有针对该项目做满意度调查，但结合供电改进情况适当给分。
总分	100		100		100						86	
		逆指标		评价资料真实	降档指	评价资料真实性	降档指	反映项目单位提供资料的真实性和可靠性	评价要点：经抽查项目单位提供的评价资料是否有造假行为或故意提供不全的	经抽查项目单位提供的评价资料有造假行为或故意提供不全的，评价结		无

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标					工作组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
				性	标		标			果直接降低一个等次。		
		逆指标		违规实施	降档指标	违规实施	降档指标	反映项目是否违反有关规定组织实施	评价要点：是否发生没按有关规定实施，而曾经被有关部门处罚或通报批评。	如发生因违规实施被处理的，处理当年的评价等级则直接降低一个等级，其他年度的原则上不能为优良。		无
		逆指标		违法违纪行为	一票否决	违法违纪行为	一票否决	用以反映和考核项目实施过程中相关人员和单位是否严格执行国家有关廉政建设的规定	评价要点：有关单位和人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关纪检监察部门处理。	有关单位和人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关纪检监察部门处理的，当年则直接评为低等次以下。其他年度的评价等级原则上不能为优良。		无

最终评价等次：良

评价组签名：

